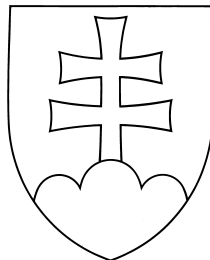


**OKRESNÝ ÚRAD REVÚCA**  
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE  
Komenského 40, 050 01 Revúca

---

Číslo spisu  
OU-RA-OSZP-2025/001110-029

Revúca  
11. 12. 2025



## ZÁVÄZNÉ STANOVISKO

zo zisťovacieho konania

### Výrok

Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 2 ods. 3, § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 3 písm. l) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „ŠPORTOVÝ AREÁL, LUBENÍK“, navrhovateľa A3, občianske združenie, Revúca Lehota 135, 049 18 Revúca Lehota, IČO: 42 318 149, podľa § 29 ods. 11 a ods. 12 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania, v ktorom podľa § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov určuje, že

navrhovaná činnosť „ŠPORTOVÝ AREÁL, LUBENÍK“ uvedená v predloženej zámere navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre navrhovanú činnosť „ŠPORTOVÝ AREÁL, LUBENÍK“ určujú nasledovné opatrenia, ktoré zabránia znečisteniu životného prostredia, zmiernia znečistenie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia:

1. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie:

1.1 Zahnúť ekostabilizačné opatrenia a to realizáciu:

1.1.1 Fotovoltických panelov na streche.

1.1.2 Sadových úprav, vrátane líniovej zelene situovanej vo východnej časti navrhovaného športového areálu popri ceste III/2842.

1.1.3 Parkovacích plôch a chodníkov s použitím materiálov, ktoré umožňujú vsakovanie dažďovej vody.

1.2 Navrhnuť všetky manipulačné a skladovacie plochy ako nepriepustné a odolné voči pôsobeniu znečisťujúcich látok, s ktorými sa na uvedených plochách bude zaobchádzať v súlade s § 39 zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o

vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

1.3 Uviesť údaje o seizmicite územia pre stavebné účely podľa normy STN EN 1998-1 Navrhovanie konštrukcií na seizmickú odolnosť, Časť 1: Všeobecné pravidlá, seizmické zaťaženia a pravidlá pre budovy; STN EN 1998-1/NA/Z1 Národná príloha Zmena 1 a STN EN 1998-1/NA/Z2 Národná príloha Zmeny 2. Na hodnotenie makroseizmickej intenzity územia použiť stupnicu EMS-98.

2. Pri stavebných prácach:

2.1 Nezasiahnuť do SKUEV0285 Alúvium Muráňa a poloprírodnej časti s prítomnosťou fragmentov a biotopov národného významu (Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí a Lk10 Vegetácia vysokých ostríc), nachádzajúcej sa v západnej časti dotknutého areálu.

2.2 Navrhovať a použiť také postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zamedzilo úniku ropných látok zo strojných mechanizmov, prípadne iných znečisťujúcich látok a aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany vôd.

2.3 Stavbu realizovať tak, aby boli minimalizované dočasné negatívne vplyvy počas realizácie stavebných prác (hluk, prašnosť, znečistenie výfukovými plynmi zo stavebnej dopravy, mechanizmov a stavebných zariadení):

2.3.1 Zásobovanie stavby a hlučné operácie vykonávať len v pracovných dňoch od 7,00 hod. do 21,00 hod a v sobotu od 8,00 hod. do 13,00 hod.

2.3.2 V prípade potreby (počas suchých a veterných dní) zabezpečiť potrebnú vlhkosť povrchu staveniska, dopravných trás a prašných materiálov (kropenie, polievanie). Zabezpečiť mechanické čistenie vozidiel vychádzajúcich zo staveniska.

3. Navrhovanú činnosť „ŠPORTOVÝ AREÁL, LUBENÍK“ prevádzkovať s prevádzkovou dobou od 9,00 hod. do 22.00 hod. a s maximálnym počtom 34 motokár súčasne na trati.

4. Zabezpečiť v prevádzke navrhovanej činnosti „ŠPORTOVÝ AREÁL, LUBENÍK“, aby stavby a zariadenia (sklady, plochy vrátane príslušných zariadení, na ktorých sa skladujú znečisťujúce látky v prepravných nádržiach alebo obaloch, manipulačné plochy, nádrže, v ktorých sa zaobchádza so znečisťujúcimi látkami boli umiestnené tak, aby sa pri mimoriadnych okolnostiach mohlo účinne zabrániť nežiaducemu úniku týchto látok do pôdy a podzemných vôd a aby sa tým zabránilo ich nežiaducemu zmiešaniu s odpadovými vodami alebo s vodou z povrchového odtoku.

5. Dodržiavať ustanovenia zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pre povodňami v znení neskorších predpisov.

6. Počas povodňovej situácie premiestniť zariadenie na skladovanie pohonných hmôt na miesto neohrozené povodňou.

7. Dažďové vody prednostne zadržiavať na pozemku a to buď priamym vsakovaním na teréne alebo zachytávaním vody zo striech do nádrží a následne jej využívaním na zavlažovanie trávnikov.

8. Počas výstavby navrhovanej činnosti „ŠPORTOVÝ AREÁL, LUBENÍK“ a jej prevádzky dodržať aj ostatné opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v kapitole IV.10 zámeru.

Umiestnenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť „ŠPORTOVÝ AREÁL, LUBENÍK“ bude realizovaná v Banskobystrickom kraji, v okrese Revúca:

- na pozemku parcely registra C-KN č. 1151 v katastrálnom území Lubeník, s výmerou 14 876 m<sup>2</sup>, pozemok je umiestnený v zastavanom území obce a v katastri nehnuteľností evidovaný ako ostatná plocha (pozemok na ktorom je ihrisko, štadión, kúpalisko, športová dráha a iné.),

- na pozemku parcely registra C-KN č. 490 (pozemky parcel registra E-KN 533/6, 534/7, 534/8, 534/9, 534/10, 534/11, 534/12 535/3, 535/4, 536/6, 536/7, 536/8, 536/9, 536/10 537/3, 537/4, 538/4, 538/5, 538/6, 538/8 a 539/2) v katastrálnom území Revúcka Lehota, s výmerou 7 531 m<sup>2</sup>, pozemok je umiestnený mimo zastavaného územia obce a v katastri nehnuteľností evidovaný ako trvalý trávny porast (pozemok lúky a pasienky trvalo porastený trávami alebo pozemok dočasne nevyužívaný pre trvalý trávny porast).

Celková navrhovaná plocha športového areálu je 22 407 m<sup>2</sup>.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

Účelom navrhovanej činnosti „ŠPORTOVÝ AREÁL, LUBENÍK“ podľa predloženého zámeru je výstavba nového športového areálu, ktorý bude zameraný na prevádzku motokárovej trate pre verejnosť, pričom bude možné využívať areál aj na iné športové účely v čase, keď trať nebude využívaná ako motokárová. Areál bude rozdelený na samotnú motokárovú trať a na zázemie. Zázemie bude rozdelené na dve funkčné časti. V prvej časti bude riešené umiestnenie hangáru na skladovanie a údržbu motokár, hygienických zariadení (toalety), občerstvovacieho zariadenia (bufet) a požičovne. Druhá časť je určená pre pretekárov a bude slúžiť ako depo, poskytujúce dostatočný priestor pre prípravu a údržbu motokár pred a po pretekoch. Na severe od zázemia je navrhovaná samotná motokárová trať, široká po celej dĺžke 7 m a bude vytvárať dva okruhy. Menší okruh o dĺžke 662 m je riešený ako základná trať, ktorá bude realizovaná v prvej etape výstavby areálu. V druhej etape sa k pôvodnej trati pristaví doplnková trať o dĺžke 360 m. Celková dĺžka trate bude 1 022 metrov.

Prevádzkované budú dva druhy motokár, elektrické a benzínové. Maximálny počet motokár súbežne na trati bude 34. S takýmto počtom sa uvažuje pri realizácii súťaží. Počas bežnej prevádzky požičovne je predpokladaný počet motokár súbežne na trati nižší. Navrhovaný športový areál bude dopravne napojený z cesty III/2842.

Zoznam stavebných objektov:

- SO 01 Motokárová trať
- SO 02 Depo požičovňa
- SO 03 Bufet
- SO 04 Spevnené plochy
- SO 05 Sadové úpravy + mobiliér
- SO 06 NN Prípojka – Fotovoltika
- SO 07 Vodovodná prípojka
- SO 08 Kanalizačná prípojka splašková – žumpa.

Napojenie stavby na inžinierske siete:

Navrhované objekty v športovom areáli, t. j. budova Depo požičovňa a Bufet, budú z hľadiska inžinierskych sietí napojené:

- a) vodovodnou prípojkou na navrhovanú studňu,
- b) splaškovou kanalizačnou prípojkou na navrhovanú betónovú žumpu o objeme 12 m<sup>3</sup>,
- c) elektrickou prípojkou na navrhované fotovoltické panely s batériovým systémom.

Pri zvýšených odberoch elektrickej energie počas súťaží je zvažovaný aj doplnkový ekologický generátor elektrickej energie.

Pitná voda bude riešená formou veľkokapacitných nádob (pre potreby občerstvenia v rámci areálu).

Vykurovanie objektu bude v prípade potreby riešené pomocou elektrických vykurovacích telies: infražiaričov umiestnených pod stropom a na stenách vykurovaného objektu (nepredpokladá sa so zimným prevádzkovaním areálu).

### Odôvodnenie

Navrhovateľ, A3, občianske združenie, Revúca Lehota 135, 049 18 Revúcka Lehota, IČO: 42 318 149 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 21. 10. 2025 na Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „Okresný úrad Revúca“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), zámer navrhovanej činnosti „ŠPORTOVÝ AREÁL, LUBENÍK“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona. Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ENVIRO - KIERNOSZOVA, s.r.o., Adlerova 22, 040 22 Košice v mesiaci október 2025.

Okresný úrad Revúca upovedomil listom č. OU-RA-OSZP-2025/001110-002 zo dňa 29. 10. 2025, o tom, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zároveň podľa § 29 ods. 3 zákona v znení účinnom do 31. 10. 2025 zaslal zámer navrhovanej činnosti povolujuúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci na ktorej území sa má

navrhovaná činnosť realizovať, prostredníctvom informácie o zverejnení v centrálnom informačnom systéme, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/sportovy-areal-lubenik->

Súčasne na tejto adrese Okresný úrad Revúca zverejnil zámer navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 3 zákona v znení účinnom do 31. 10. 2025 a informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona.

Okresný úrad Revúca vyššie uvedeným upovedomením požiadal dotknuté obce Lubeník a Revúcku Lehotu, aby podľa § 29 ods. 3 zákona v znení účinnom do 31. 10. 2025 bezodkladne zverejnili zámer navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým na dobu najmenej 21 dní a zároveň podľa § 29 ods. 3 zákona v znení účinnom do 31. 10. 2025 informoval navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán a dotknutú obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť realizovať o tom, že ústne pojednávanie sa uskutoční dňa 27. 11. 2025.

Na základe oznámení doručených na Okresný úrad Revúca, Obec Lubeník zverejnila zámer navrhovanej činnosti na úradnej tabuli obce a na webovej stránke obce od 30. 10. 2025 do 21. 11. 2025 a Obec Revúcka Lehota zverejnila zámer navrhovanej činnosti od 29. 10. 2025 do 21. 11. 2025.

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu, do kapitoly 13. Infraštruktúra, časti B - položky 6. Trvalé pretekárske trate pre motorové vozidlá neuvedené v časti A. Navrhovaná činnosť je klasifikovaná ako nová činnosť. Podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona musí byť predmetom zisťovacieho konania každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti B.

Podľa § 29 ods. 4 zákona v znení účinnom do 31. 10. 2025 rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec, na ktorej území sa má zmena navrhovanej činnosti realizovať, mohli doručiť na Okresný úrad Revúca písomné stanovisko v lehote 21 dní od doručenia zámeru navrhovanej činnosti, v ktorom sa mali vyjadriť, či navrhovaná činnosť má byť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ak sa v písomnom stanovisku požaduje, aby navrhovaná činnosť bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, tak súčasťou písomného stanoviska majú byť aj požiadavky na určenie rozsahu hodnotenia. Ak sa písomné stanovisko nedoručí, považuje sa za súhlasné. Na písomné stanovisko doručené po lehote príslušný orgán nemusí prihladiť.

Dňa 21. 11. 2025 bola na Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie doručená žiadosť navrhovateľa o zaslanie stanovísk z procesu zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti. Okresný úrad Revúca, na základe tejto žiadosti, zaslal navrhovateľovi stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti v prílohe listu č. OU-RA-OSZP-2025/001110-021 zo dňa 21. 11. 2025 a následne v prílohe listu č. OU-RA-OSZP-2025/001110-023 zo dňa 26. 11. 2025.

Dňa 27. 11. 2025 sa na Okresnom úrade Revúca uskutočnilo ústne pojednávanie, za účasti zástupcu navrhovateľa a Okresného úradu Revúca. Zástupkyňa Okresného úradu oboznámila navrhovateľa s doručenými stanoviskami k zámeru navrhovanej činnosti od dotknutých orgánov a s jedným nevyžiadaným stanoviskom Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174 (ďalej len „ZDS“). Taktiež informovala navrhovateľa o tom, že Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, ktorý ospravedlnil svoju neúčast' na ústnom pojednávaní, doplnil dňa 26. 11. 2025 písomne listom č. OU-RA-OSZP-2025/001142-005 zo dňa 26. 11. 2025, svoje predchádzajúce stanovisko č. OU-RA-OSZP-2025/001142-003 zo dňa 12. 11. 2025, o pripomienky a požiadavky k zámeru navrhovanej činnosti a s ich obsahom oboznámila navrhovateľa. Navrhovateľ predložil na ústnom pojednávaní aj písomné vyjadrenie ku pripomienkam a požiadavkám, ktoré boli uvedené v stanoviskách dotknutých orgánov a v stanovisku ZDS. V rámci diskusie boli prejednané najmä požiadavky a pripomienky uvedené v stanoviskách dotknutých orgánov: Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru geológie a štátnej geologickej správy, Okresného úradu Revúca, odboru starostlivosti o životné prostredie, orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny a orgánu štátnej vodnej správy a v jednom nevyžiadanom stanovisku ZDS s výsledkom, že pripomienky a požiadavky sú riešené v zámere, resp. budú uplatnené v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania v rámci opatrení na zabránenie a zmiernenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia. Na základe prerokovania všetkých pripomienok a požiadaviek uvedených v doručených stanoviskách k zámeru navrhovanej činnosti, boli so zástupcom navrhovateľa navrhnuté opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia tak, ako sú určené vo výrokovvej časti tohto záväzného stanoviska.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam a požiadavkám uvedeným v doručených stanoviskách k zámeru navrhovanej činnosti je uvádzané v rámci nasledovných stanovísk od týchto subjektov (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, list č. OU-RA-OSZP-2025/001169-002 zo dňa 19. 11. 2025, v stanovisku uviedol, že k nakladaniu s odpadmi podľa predloženého zámeru nemá žiadne pripomienky a požiadavky a predložený zámer z hľadiska odpadového hospodárstva nepožaduje posudzovať podľa zákona.

Vyjadrenie Okresného úradu Revúca:  
Okresný úrad Revúca berie stanovisko na vedomie.

2. Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list č. OU-RA-OSZP-2025/001137-002 zo dňa 04. 11. 2025, v stanovisku uviedol nasledovné cit.:

„Navrhovaný športový areál sa nachádza čiastočne v intraviláne obce Lubeník a čiastočne v extraviláne obce Revúcka Lehota, v území, pre ktoré platí prvý stupeň územnej ochrany podľa zákona (tzv. všeobecná ochrana). V zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o OPaK“), sa v prvom stupni ochrany uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona o OPaK (§ 3 až § 10). V tesnej blízkosti dotknutých parciel sa nachádza územie európskeho významu SKUEV0285 Alúvium Muráňa, kde platí 2. stupeň ochrany. Plocha areálu je situovaná prevažne na antropogénnom pozemku (bývalé futbalové ihrisko a priliehajúca degradovaná plocha s navážkami a inváznymi rastlinami), ale v západnej časti dotknutého areálu sa nachádza poloprírodná časť s prítomnosťou fragmentov a biotopov národného významu (Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí a Lk10 Vegetácia vysokých ostríc). K predloženému zámeru navrhovanej činnosti „ŠPORTOVÝ AREÁL, LUBENÍK“ má tunajší úrad nasledovnú pripomienku:

Pri stavebných prácach nezasiahnuť do SKUEV0285 Alúvium Muráňa a poloprírodnej časti s prítomnosťou fragmentov a biotopov národného významu (Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí a Lk10 Vegetácia vysokých ostríc), nachádzajúcej sa v západnej časti dotknutého areálu.

Tunajší úrad nežiada navrhovanú činnosť ďalej posudzovať podľa zákona.“

Vyjadrenie Okresného úradu Revúca:  
Okresný úrad Revúca uvedenú pripomienku dotknutého orgánu premietol do opatrení určených vo výrokovvej časti tohto záväzného stanoviska.

3. Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, v stanovisku č. OU-RA-OSZP-2025/001142-003 zo dňa 12. 11. 2025, doplnenom listom č. OU-RA-OSZP-2025/001142-005 zo dňa 26. 11. 2025 uviedol nasledovné, cit.:

„Tunajší úrad dáva k zámeru tieto pripomienky a požiadavky:

1. Priestory, kde sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami (s ropnými látkami) je potrebné riešiť v zmysle § 39 vodného zákona.

2. Navrhovaná činnosť sa nachádza v blízkosti vodných tokov (Muráň, Samišková). Zásah do vodných tokov sa nepredpokladá, avšak v rámci výstavby je potrebné zabezpečiť, aby nedošlo k znečisteniu povrchových alebo podzemných vôd.

3. Na realizáciu činnosti, ktorá zahŕňa zachytávanie, odber podzemných vôd, odvádzanie alebo vypúšťanie vôd, je potrebné postupovať v súlade s vodným zákonom (§ 21 vodného zákona).

4. Žumpu prevádzkovať v zmysle platných právnych predpisov. Vzhľadom na znenie vodného zákona upozorňujeme na ustanovenie § 36 ods. 4 vodného zákona, kde je okrem iného uvedené - ten, kto akumuluje odpadové vody v žumpe, je povinný zabezpečovať ich zneškodňovanie odvozom do čistiarne odpadových vôd a na výzvu obce alebo orgánu štátnej vodnej správy predložiť doklady o odvoze odpadových vôd najviac za posledné dva roky. Odvoz odpadových vôd môže vykonávať len prevádzkovateľ verejnej kanalizácie, obec alebo osoba oprávnená podľa osobitného predpisu.

5. Upravené koryto vodného toku vedie popri vodnej nádrži Miková a pozdĺž závodu Slovmag, a.s. Lubeník. Nad a pod touto úpravou tečie tok Muráň neupraveným tokom. Pri vyšších vodných stavoch sa voda vylieva a zaplavuje

okolité územie, preto je dôležité dodržiavať ustanovenia zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane pred povodňami“).

Tunajší úrad, z hľadiska štátnej vodnej správy, ochrany vodných pomerov, súhlasí s predmetnou navrhovanou činnosťou výstavba „Športový areál Lubeník“, za dodržania vyššie uvedených podmienok a rešpektovanie ustanovení vodného zákona a zákona o ochrane pred povodňami.

Tunajší úrad nepožaduje predmetnú navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., za dodržania uvedených pripomienok.“

Vyjadrenie Okresného úradu Revúca:

Okresný úrad Revúca požiadavku na zabezpečenie, aby počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nedošlo k znečisteniu povrchových alebo podzemných vôd a požiadavku na zabezpečenie priestorov, kde sa bude zaobchádzať so znečisťujúcimi látkami (s ropnými látkami), premietol do opatrení určených vo výrokovvej časti tohto záväzného stanoviska. Okresný úrad Revúca zapracoval do výrokovvej časti aj opatrenie na zabezpečenie zariadení na skladovanie pohonných hmôt vzhľadom k možnému zaplaveniu dotknutého územia. Požiadavky týkajúce sa ďalšieho povoľovacieho postupu navrhovanej činnosti, ktorá zahŕňa zachytávanie, odber podzemných vôd, odvádzanie alebo vypúšťanie vôd podľa zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a prevádzkovania žumpy v zmysle platných právnych predpisov, sú všeobecnými podmienkami na dodržiavanie platných právnych predpisov, na ktoré bol navrhovateľ upozornený aj na ústnom pojednávaní a preto ich Okresný úrad nepremietol do opatrení určených vo výrokovvej časti tohto záväzného stanoviska.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rimavskej Sobote, listom č. RÚVZRS/OHŽPaZ/1924/10422/2025 zo dňa 19. 11. 2025, v záväznom stanovisku, uviedol, že so zámerom navrhovanej činnosti súhlasí za podmienky, že navrhovaná činnosť sa bude realizovať v rozsahu posúdenom hlukovou a rozptylovou štúdiou. Zároveň navrhovateľa upozorňuje, že:

1. Predložený zámer bol posúdený výlučne z hľadiska jeho umiestnenia a možných negatívnych dopadov vo vzťahu k ochrane verejného zdravia vplyvom realizácie navrhovanej činnosti.
2. Pripomienky k navrhovanému riešeniu telovýchovno-športového zariadenia a zariadenia spoločného stravovania, vrátane navrhovaného spôsobu zásobovania pitnou vodou, bude orgán verejného zdravotníctva uplatňovať osobitne pri vydávaní záväzného stanoviska k stavebnému zámeru.

Ďalej dotknutý orgán v stanovisku uviedol nasledovné, cit:

„K zámeru navrhovanej činnosti bola predložená hluková štúdia (HS\_2025\_28, Prof. MVDr. Ján Venglovský, PhD., august 2025), zameraná na posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti „Športový areál, Lubeník“ na akustickú situáciu v jej najbližšom okolí (obytné územie obce Lubeník vo vzdialenosti cca 500 m od navrhovanej činnosti). Zdrojom hluku budú motorové motokáry v počte max. 34 ks na prevažne rovinatej pretekárskej dráhe. Priemerná rýchlosť motokáry bude cca 40 km/h. Hladina akustického tlaku podľa informácií uvedených v hlukovej štúdii bude 100 dB (A) vo vzdialenosti 1 m od motokáry. Uvedený zdroj hluku spracovateľ posudzoval ako líniový zdroj.

Ďalším zdrojom hluku – bodovým, boli v predikcii uvažované vzduchotechnické zariadenia na vetranie sociálneho zázemia v objektoch, s akustickým výkonom LWA=60 dB. Pred samotným výpočtom spracovateľ štúdie vykonal meranie hluku vo vonkajšom prostredí vo vzťahu k RD č. 62 v obci Lubeník. Ako primárny zdroj hluku vystupovala pozemná a sčasti koľajová doprava. Čas trvania hluku v jednotlivých referenčných časových intervaloch pre výpočet sa uvažoval najnepriaznivejší variant, a to v rozsahu 9 hodín počas dennej doby, 4 hodiny v časovom intervale večer a 2 hodiny v nočnom čase, aj keď s prevádzkou motokárovej dráhy sa v nočnom čase neuvažuje. Kategória územia, v ktorom sa hluk posudzuje, bola stanovená na III. kategóriu v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v platnom znení (ďalej len „vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z.“). Na základe výsledkov hlukovej štúdie č. HS\_2025\_28, spracovateľ štúdie v jej závere konštatoval, že prípustná hodnota určujúcich veličín hluku, stanovená pre hluk vo vonkajšom prostredí vo vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z. z. nebude navrhovanou činnosťou prekročená vo vzťahu k šíreniu hluku na obytné územie obce Lubeník, a to ani v jednom z referenčných časových intervalov deň, večer a noc, za predpokladu dodržania hladín akustických výkonov jednotlivých zdrojov hluku, počtu vozidiel na trati a prevádzkovej doby od 09:00 hodiny do 22:00 hodiny, s ktorými sa v hlukovej štúdii počítalo. V prípade, že budú uvedené podmienky prevádzkovania navrhovanej činnosti zmenené,

z dôvodu ochrany vonkajšieho obytného prostredia pred nadmerných hlukom, bude potrebné zmeny posúdiť a prípadne navrhnúť protihlukové opatrenia, ktoré zabezpečia, že prípustné hodnoty hluku vo vonkajšom prostredí nebudú prekročené.

Súčasťou predloženého zámeru bola aj rozptylová štúdia (RŠ, Ing. Viliam Carach, PhD., august 2025), cieľom ktorej bolo zhodnotenie vplyvu susediaceho veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia SLOVMAG, a.s., Lubeník „Výroba magnezitu a výroba bázičných žiaruvzdorných materiálov“ (ďalej len SLOVMAG“) na kvalitu ovzdušia na úrovni objektu navrhovanej činnosti „Športový areál Lubeník“ pre tuhé znečisťujúce látky (ďalej len „TZL“). Súčasne hodnotí aj vplyv zdrojov znečisťovania navrhovanej činnosti (benzínové motokáry) na citlivé receptory (referenčné body) nachádzajúce sa v blízkosti umiestnenia navrhovanej činnosti pre TZL, NO<sub>x</sub>, CO a VOC. Na základe jej výsledkov je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude výrazne zhoršovať súčasnú úroveň kvality ovzdušia a nepredpokladá sa prekračovanie limitných hodnôt kvality ovzdušia. Z pohľadu hodnotenia úrovne kvality ovzdušia na úrovni umiestnenia navrhovanej činnosti bol vplyv susediaceho zdroja (SLOVMAG) vyhodnotený ako akceptovateľný s tým, že nemá negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia navrhovanej činnosti. Za účelom zlepšenia predpokladanej úrovne kvality ovzdušia je možné aplikovať tzv. líniiovú zeleň, ktorou by sa eliminovalo šírenie prašnosti smerom z navrhovanej činnosti do okolia, resp. smerom k navrhovanej činnosti z okolitých zdrojov. Zámer je vypracovaný v jednovariantnom riešení, ktorý spĺňa požiadavky optimálneho variantu, nakoľko všetky identifikované vplyvy v tejto etape sú únosné pre jednotlivé zložky životného prostredia a akceptovateľné pre zdravie obyvateľov. Na základe charakteru navrhovanej činnosti (nevýrobná činnosť) sa nepredpokladajú významné zdravotné riziká, či už na okolité obyvateľstvo alebo návštevníkov a orgán verejného zdravotníctva nepožaduje, aby bol zámer navrhovanej činnosti posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z.“

Vyjadrenie Okresného úradu Revúca:

Okresný úrad Revúca do výrokovvej časti tohto záväzného stanoviska určil opatrenie, že navrhovanú činnosť je navrhovateľ povinný prevádzkovať s prevádzkovou dobou od 9,00 hod. do 22.00 hod. a s maximálnym počtom 34 motokár súčasne na trati, t. j. pri akustických výkonoch, s ktorými sa počítalo v hlukovej štúdii.

5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor geológie a štátnej geologickej správy, list. č. 9798/2025-5.1, 65669/2025 zo dňa 18. 11. 2025, si v stanovisku k zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska vecnej pôsobnosti a geologickej problematiky uplatnil nasledovné pripomienky, cit:

„Navrhujeme doplniť do kapitoly III.1. „Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území“ údaje o seizmicite územia pre stavebné účely, ktorá sa v súčasnosti posudzuje podľa normy STN EN 1998-1 Navrhovanie konštrukcií na seizmickú odolnosť, Časť1: Všeobecné pravidlá, seizmické zaťaženia a pravidlá pre budovy; STN EN 1998-1/NA/Z1 Národná príloha Zmena 1 a STN EN 1998-1/NA/Z2 Národná príloha Zmeny 2. Na hodnotenie makroseizmickej intenzity územia sa namiesto stupnice MSK-64 používa stupnica EMS-98.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

Požiadavku akceptujeme a bude zapracovaná do projektovej dokumentácie.

„V dokumente bude potrebné doplniť informácie o opatreniach proti úniku pohonných hmôt v hangári na skladovanie a údržbu motokár, aby nedošlo k priesakom do pôdy a podzemných vôd. Navrhujeme tiež doplniť do obrázkov (mapiek) ich mierky a svetové strany.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

„Na tankovanie motokár bude vyhradená samostatná betónová plocha s havarijnou záchytnou jímkou (riešená pred objektom č. 4 hangár požičovňa, v oblasti spevnenej plochy depo požičovňa). Daná plocha bude betónová o ploche 16 m<sup>2</sup> s povrchom odolným voči ropným látkam a bude vyspádovaná do bezodtokovej záchytnej jímky rozmeru 300x300x500 mm (objem 0,045 m<sup>3</sup>). Manipulačná plocha slúžiaca na tankovanie bude riadne zabezpečená voči atmosférickým zrážkam, spevnená, zastrešená, nepriepustná a vyspádovaná tak, aby prípadné úniky prevádzkových kvapalín stekali do zbernej nádoby s dostatočnou kapacitou. Manipulačná plocha ako aj zberná nádrž bude mať platné skúšky tesností na nedeštruktívne metódy. Na potenciálne havarijné úniky ako aj na bežné úniky znečisťujúcich látok bude podľa potreby vypracovaný a schválený havarijný plán a prevádzkový poriadok pre manipuláciu so znečisťujúcimi v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších právnych predpisov a vyhl. MZP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. Opatrenia na ochranu vôd sú uvedené v kapitole IV.10. zámeru. V prílohovej časti zámeru sú podstatné situácie uvedené s mierkou. V tejto

etape je pripomenka bezpredmetná, nakoľko nie je možné zámer dopĺňať a opätovne nezasielať na OÚ. Do budúca pripomenku berieme na vedomie."

Vyjadrenie Okresného úradu Revúca:

Okresný úrad Revúca požiadavku na uvedenie údajov o seizmicite územia pre stavebné účely v ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie a požiadavku na zabezpečenie úniku pohonných hmôt v hangári na skladovanie a údržbu motokár, aby nedošlo k priesakom do pôdy a podzemných vôd, premietol do opatrení určených vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska.

6. Obvodný banský úrad v Košiciach, list č. OBUKE\_1392-3736/2025 zo dňa 31. 10. 2025, v stanovisku uviedol, že zámer navrhovanej činnosti nezasahuje do hraníc chráneného ložiskového územia a dobývacieho priestoru „Lubeník“, ktorým sa zabezpečuje ochrana výhradného ložiska magnezitu proti znemožneniu alebo sťaženiu jeho dobývania. Ďalej uviedol, že k zámeru navrhovanej činnosti nemá pripomenky a netrvá na ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona.

Vyjadrenie Okresného úradu Revúca:

Okresný úrad Revúca berie stanovisko na vedomie.

7. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, list č. OU-BB-OOP6-2025/047274-002 zo dňa 07. 11. 2025, v stanovisku stručne zhrnul údaje o navrhovanej činnosti a uviedol, že predpokladaný záber poľnohospodárskej pôdy je v rozsahu 0,7531 ha a dotknutá poľnohospodárska pôda je zaradená do 8. skupiny BPEJ 0514065 s nízkym produkčným potenciálom. Ďalej uviedol, že v k. ú. Revúcka Lehota sa podľa aktuálne dostupného zoznamu k. ú., v ktorých sa nachádzajú zariadenia pre účely závlah v správe Hydromeliorácie, š. p. Bratislava ( spracoval Hydromeliorácie, š. p. Bratislava , august 2013 ) nenachádzajú závlahové zariadenia. Na záver dotknutý orgán uviedol, že s navrhovaným zámerom súhlasí za podmienky, že v ďalšom konaní budú v plnom rozsahu rešpektované zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle citovaného zákona a bude minimalizovaný záber v poľnohospodárskej pôdy na nevyhnutný rozsah.

Vyjadrenie Okresného úradu Revúca:

Okresný úrad Revúca berie stanovisko na vedomie.

8. Okresný úrad Rimavská Sobota, pozemkový a lesný odbor, list č. OU-RS-PLO1-2025/022776-002 zo dňa 12. 11. 2025, v stanovisku stručne zhrnul údaje o navrhovanej činnosti a uviedol, že v prípade použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodársky účel, žiada rešpektovať zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie Okresného úradu Revúca:

Okresný úrad Revúca berie stanovisko na vedomie.

9. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, list č. S-PUSR-018187/2025/BRE zo dňa 10. 11. 2025, v záväznom stanovisku uviedol, že na území, na ktorom bude zámer „Športový areál Lubeník“ realizovaný, nie je na historických mapovaniach zaznamená historická zástavba, v 18. a 19. storočí sa tu nachádzal pasienok. Výskyt archeologických nálezov na budúcom stavenisku stavebného zámeru „Športový areál Lubeník“ nie je dosiaľ evidovaný. Ďalej uviedol, že s realizáciou zámeru „Športový areál Lubeník“ súhlasí s podmienkou:

„1. Navrhovateľ posudzovanej činnosti predloží Krajskému pamiatkovému úradu Banská Bystrica žiadosť o vydanie záväzného stanoviska k stavebnému zámeru „Športový areál Lubeník“, situovaného mimo pamiatkového územia, parc. č. KN-C 1151, k. ú. Lubeník a parc. č. KN-C 490, KN-E 533/6, 534/7, 534/8, 534/9, 534/10, 534/11, 534/12, 535/3, 535/4, 536/6, 536/7, 534/8, 536/9, 536/10, 537/3, 537/4, 538/5, 538/6, 538/8, 539/2, k. ú. Revúcka Lehota, za účelom získania podkladu pre konanie stavebného úradu.“

Vyjadrenie Okresného úradu Revúca:

Okresný úrad Revúca na ústnom pojednávaní upozornil navrhovateľa, že v ďalšom povoľovacom konaní bude povinný požiadať Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica o vydanie záväzného stanoviska k stavebnému zámeru navrhovanej činnosti.

10. Obec Lubeník, list č. OCÚ LUB 65/2025-005 zo dňa 04. 11. 2025, v stanovisku uviedla, že nie je potrebné aby navrhovaná činnosť bola predmetom ďalšieho posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie Okresného úradu Revúca:

Okresný úrad Revúca berie stanovisko na vedomie.

11. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list. č. OU-BB-OSZP1-2025/047940-004 zo dňa 25. 11. 2025, v stanovisku uviedol nasledovné, cit.:

„Z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa predmetné parcely KN-C č. 1151 v k. ú. Lubeník a KN-C č. 490 v k. ú. Revúcka Lehota nachádzajú vo „voľnej krajine“, t. j. v území, kde platí 1. stupeň ochrany, avšak v ich tesnej blízkosti na nachádza územie európskeho významu SKUEV0285 Alúvium Muráňa (konkrétne parcela KN-C č. 491 (vodný tok) a KN-C č. 488 (TTP) v k. ú. Revúcka Lehota a parcela KN-C č. 1148/1 (vodný tok) v k. ú. Lubeník, kde platí 2. stupeň ochrany.

V súčasnej dobe sa na parcele KN-C č. 1151 v k. ú. Lubeník nachádza plocha bývalého futbalového ihriska. Na časti parcely KN-C č. 490 v k. ú. Revúcka Lehota sa nachádzajú depónia zeminy a pravdepodobne aj stavebného a iného odpadu, v dôsledku čoho je táto plocha degradovaná a zarastená inváznymi rastlinami, konkrétne druhom zlatobyľ kanadská (*Solidago canadensis*); na ploche sa nachádzajú aj dreviny. Na túto degradovanú plochu v západnej časti nadväzuje polo-prírodná časť, sčasti podmáčaná (konkrétne ide o parcely KN-E č.: 533/6, 534/7 až 12), na ktorej roztrúsene rastú dreviny a vyskytujú sa na nej fragmenty (zvyšky) mokradí a mokradných biotopov národného významu - Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí a Lk10 Vegetácia vysokých ostríc (v minulosti boli na Časti tohto pozemku uskutočnené určité terénne úpravy — pravdepodobne v súvislosti s priláhlým náhonom a stavidlom na brehu rieky Muráň do tohto náhonu). Tieto biotopy sa nachádzajú aj na priláhlých podmáčaných lúkach v chránenom území v SKUEV0285 Alúvium Muráňa (na parcelách KN-C č.: 487/3 a 487/4 v k. ú. Revúcka Lehota). Na severnej hranici pozemku, kde je plánovaný športový areál, sa nachádza bývalý mlynský náhon, ktorý je zarastený drevinami tvoriacimi „brehovú vegetáciu“.

Okresný úrad v sídle kraja konštatuje, že predložený Zámer „Športový areál, Lubeník“ vypracovaný podľa Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. zohľadňuje požiadavku Správy NP Muránska planina, ktorá bola zaslaná stanoviskom č. SNPMP/523-OOI/2024 zo dňa 10. 12. 2024, kde Správa NP Muránska planina požadovala, aby areál nezasahoval do poloprírodnej časti dotknutého územia s prítomnosťou fragmentov mokrade a biotopov národného významu, nachádzajúcej sa v západnej (okrajovej) časti navrhovaného športového areálu.

Ďalej podľa prílohy č. 3 uvedeného zámeru predmetnej štúdie je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť svojim príspevkom k súčasnej úrovni kvality ovzdušia nebude výrazne zhoršovať súčasnú úroveň kvality ovzdušia a nebude svojim príspevkom spôsobovať vznik stavov kvality ovzdušia, kedy by mohlo dochádzať k prekračovaniu limitných hodnôt kvality ovzdušia. Za účelom zlepšenia predpokladanej úrovne kvality ovzdušia je možné aplikovať tzv. líniovú zeleň, ktorou by sa eliminovalo šírenie prašnosti smerom z navrhovanej činnosti do okolia, resp. smerom k navrhovanej činnosti z okolitých zdrojov.

Ďalej podľa prílohy č. 4 uvedeného zámeru prípustné hodnoty pre denný, večerný a nočný čas prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku nie sú prekročené. V prípade, že budú tieto akustické výkony prekročené, je potrebné zmenu akustickej situácie posúdiť a prípadne vykonať protihlukové opatrenia, ktoré znížia množstvo vyžarovanej akustickej energie.

Okresný úrad v sídle kraja nemá námietky k predloženému zámeru za podmienky dodržania vyššie spomenutej požiadavky, aby areál nezasahoval do polo-prírodnej časti dotknutého územia s prítomnosťou fragmentov mokrade a biotopy národného významu, nachádzajúcej sa v západnej (okrajovej) časti navrhovaného športového areálu.“

Vyjadrenie Okresného úradu Revúca:

Okresný úrad Revúca uvádza, že na základe predloženého zámeru je športový areál navrhnutý tak, aby nezasahoval do uvedenej polo-prírodnej časti dotknutého územia s prítomnosťou fragmentov mokrade a biotopov národného významu. Okresný úrad Revúca určil vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska aj opatrenie, aby ani počas stavebných prác nebolo zasiahnuté územie SKUEV0285 Alúvium Muráňa a poloprírodnej časti s prítomnosťou fragmentov a biotopov národného významu.

12. V rámci zisťovacieho konania bolo na Okresný úrad Revúca doručené 1 nevyžiadané stanovisko ZDS, listom zo dňa 19. 11. 2025 (citácia stanoviska je uvádzaná v úvodzovkách):

„1) Taxonómia životného prostredia a základné zásady ochrany a starostlivosti o životné prostredie

Podľa čl. 44 ods. 6 Ústavu SR „podrobnosti o právach a povinnostiach podľa odsekov 1 až 5 ustanoví zákon“; tým zákonom je zákon č.17/1992 Zb. o životnom prostredí ktorý podľa § 1 zákona o životnom prostredí „Zákon vymedzuje základné pojmy a ustanovuje základné zásady ochrany životného prostredia a povinnosti právnických a fyzických osôb pri ochrane a zlepšovaní stavu životného prostredia a pri využívaní prírodných zdrojov; vychádza pritom z princípu trvalo udržateľného rozvoja.“ Len ťažko možno hovoriť o zabezpečení ochrany životného prostredia rozhodnutím zo zisťovacieho konania (§ 2 písm. a zákona o EIA), ak sa nepoužije legálna terminológia a základné zásady ochrany životného prostredia; bez použitia zákona o životnom prostredí sa nedá hovoriť o vecne správnom posúdení vplyvov na životné prostredie v súlade s obsahom ústavného práva na priaznivé životné prostredie.

Podľa zákona o životnom prostredí sa rozoznávajú tri rôzne kategórie vplyvov ľudskej činnosti na životné prostredie:

- znečistenie životného prostredia (§ 8 ods.1): „Znečisťovanie životného prostredia je vnášanie takých fyzikálnych, chemických alebo biologických činiteľov do životného prostredia v dôsledku ľudskej činnosti, ktoré sú svojou podstatou alebo množstvom cudzorodé pre dané prostredie.“
- poškodenie životného prostredia (§ 8 ods.2) „Poškodzovanie životného prostredia je zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním alebo inou ľudskou činnosťou nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.“
- ujma životnému prostrediu (§ 10)“ Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Ani jeden z týchto termínov v ich legálnom význame nie je obsahom totožný s ich bežným hovorovým významom; najmä znečistenie sa vymyká bežnému hovorovému významu. Znečistenie v bežnom význame slova predpokladá znečistenie s následkom poškodenia životného prostredia. Žalobca tvrdí, že ako žalované úrady, tak aj sudcovia správneho súdu používali pojmy, ktoré majú určené zákonný a presne vymedzený obsah nepoužívali v ich legálnom vymedzení ale len v hovorovom zmysle slova.

Ekologická stabilita a udržateľný rozvoj prostredníctvom zabezpečenia zachovania ekologickej stability územia a to aj pri jeho ľudsky cieľavedomej premene je teda verejným záujmom podľa § 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny „(1) Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrožovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability. (2) Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo k oslabeniu jeho ekologickej stabilizačnej funkcie. (3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnuť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. (4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. (5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.“

Podstatou posudzovania vplyvov na životné prostredie sú teda skutkové zistenia, či daný zámer navrhovanej činnosti resp. jej zmeny spôsobuje len znečistenie alebo aj poškodenie životného prostredia a či spôsobuje nejakú ujmu životnému prostrediu. V prípade ak sa identifikuje poškodenie alebo ujma, je povinnosťou už navrhovateľa (ale aj úradu) uložiť zmierňujúce opatrenia, ktorými sa konkrétne poškodenie resp. ujma transformuje síce na znečistenie životného prostredia (teda vnášanie neprírodných antropických prvkov do krajiny) ale ktoré len predstavuje novú človekom pozmenenú formu ekologickej stability územia bez toho, aby došlo k trvalému poškodeniu (teda zníženiu kvality) životného prostredia.

Podľa § 11 zákona o životnom prostredí „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“

Podľa §12 zákona o životnom prostredí „(1) Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“

Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí v spojení s § 29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noriem osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadaviek zákona o životnom prostredí. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu: Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmierňujúcich opatrení v zámere.

Ide o otázky relevantné aj k predmetu výsledku zisťovacieho konania a výroku rozhodnutia, ktorým je zavŕšené; žiadame preto o informácie:

a) O tom, či sa bude zámer ďalej posudzovať sa rozhoduje na základe kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom analýza vplyvov v technických jednotkách je výslovne jedným z kritérií posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ďalšími kritériami sú vplyvy na vody (regulované napr. vodným zákonom, zákonom o kanalizáciách, zákone o protipovodňovej ochrane či nariadením o dobrom stave vôd), vplyvy na ovzdušie (regulované zákonom o ochrane ovzdušia), vplyvy na technickú infraštruktúru (regulované napr. cestným zákonom, zákonom o dráhach, zákonom o energetike, zákonom o vodovodoch a kanalizáciách a pod.), vplyvy na prírodu a krajinu (regulované zákonom o ochrane prírody a krajiny a jej vykonávacou vyhláškou) či vplyvy akustickej záťaže či dostatočného prístupu k slnečnému svetlu a ďalšie vplyvy na pohodu a nerušenosť bývania (regulované napr. zákonom o verejnom zdraví a jeho vykonávacou vyhláškou).

Zámer je zhmotnením realizácie povinností navrhovateľa podľa § 18 zákona o životnom prostredí (poznať a monitorovať jeho vplyvy na životné prostredie) a podľa § 17 ods.2 zákona o životnom prostredí (poznané vplyvy nechať posúdiť formou zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie). Na obsah a rozsah zámeru sa tak nekladú len formálne a obsahové požiadavky zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj požiadavky zákona o životnom prostredí.

Zámer teda musí zodpovedať na otázku či je vôbec prípustný a tým je vtedy ak sa po realizácii zámeru obnoví ekologická stabilita územia v zmysle relevantných právnych predpisov (napr. územný plán, Adaptačná stratégia mesta, regiónu a štátu, Dokumentácia starostlivosti o prírodu a krajinu a ďalšie zákonom predpokladané dokumenty).

Prípustnosť sa vyhodnocuje v zmysle § 11 a § 12 zákona o životnom prostredí pomocou prahových hodnôt osobitných právnych predpisov; prípustný je taký zámer, ktorého predpokladané vplyvy sú v rámci limitov určených prahovými hodnotami príslušných právnych predpisov.

Následne aj to, či má byť zámer ďalej posudzovaný sa rozhoduje porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťujúcich vplyvov s prahovými hodnotami podľa regulácie týchto vplyvov podľa osobitného právneho predpisu. Ak je identifikovaný vplyv na životné prostredie blízky prahovej hodnote, tak ďalšie posudzovanie prichádza reálne do úvahy a podrobnejšie zisťovanie informácií o životnom prostredí je na mieste; naopak ak je tento vplyv významne vzdialený od prahovej hodnoty tak ďalšie posudzovanie neprinesie ďalšie relevantné informácie.

b) Účelom zisťovacieho konania podľa § 2 písm. d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“ pričom podľa § 29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie výsledok zisťovacieho konania obsahuje „aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol“.

Povinnosťou navrhovateľa je podľa § 17 ods.1 zákona o životnom prostredí aj „predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie“.

Nedostatočne navrhnuté zmiernujúce opatrenia sú teda dôvodom na ďalšie posudzovanie zámeru lebo len s nimi je ten-ktorý vplyv dostatočne zmiernený na to aby nepredstavoval významný vplyv na životné prostredie; bez takéhoto zmiernujúceho opatrenia nie je možné vplyv považovať za nevýznamný či málo významný.

Zmierňujúce opatrenia boli v zámere určené nedostatočne.

Úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie tak už nemá právo určiť vlastné zmiernujúce opatrenia ale má povinnosť uviesť všetky, ktoré navrhol navrhovateľ v zámere; súčasne má posúdiť či navrhovateľom určené opatrenia sú dostatočné na zmiernenie identifikovaných vplyvov. V prípade nedostatočnosti opatrení uvedených v zámere má povinnosť rozhodnúť o ďalšom posudzovaní zámeru nakoľko v tom zlyhal navrhovateľ v zámere.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

a) Pre navrhovanú činnosť boli v zámere v zmysle kritérií prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie dostatočne a zrozumiteľne identifikované a vyhodnotené hlavné vplyvy na životné prostredie (aj miera ekologickej ujmy spôsobenej realizáciou tohto zámeru), vrátane súčasného stavu životného prostredia v hodnotenom území. Nie je predpoklad, aby navrhovaná činnosť spôsobila prekročenie prípustnej miery znečistenia životného prostredia. K zámeru boli vypracované odborné štúdie:

- Hluková štúdia pracovaná spoločnosťou AUDITOR s. r. o., Prof. MVDr. Ján Venglovský, PhD.
- Rozptylová štúdia, Imisno-prenosové posúdenie vplyvu susediaceho veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia „Výroba magnezitu a výroba bázičných žiaruvzdorných materiálov“ na kvalitu ovzdušia na úrovni objektu navrhovanej činnosti „Športový areál Lubeník“, Ing. Viliam Carach, PhD., august 2025

b) Projekt je spracovaný v súlade s právnymi predpismi platnými pre oblasť ochrany zložiek životného prostredia a zohľadňuje globálne klimatické a energetické ciele. Zámer v kapitole IV.10 popisuje Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Opatrenia sú zamerané na:

- Opatrenia na ochranu proti hluku
- Opatrenia zamerané na ochranu prírody, krajiny a ochranu zelene
- Opatrenie na ochranu vôd
- Vodozádržné opatrenia
- Opatrenia k zmierneniu negatívnych dôsledkov na zmenu klímy a ovzdušia
- Opatrenie k zmierneniu negatívnych dôsledkov na obyvateľstvo
- Bezpečnostné a organizačné opatrenia
- Iné opatrenia

Vyjadrenie Okresného úradu Revúca:

Okresný úrad Revúca k uvedenému uvádza, že v rámci zisťovacieho konania bolo riadne posúdené, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah, ktorý by spôsobil nevratnú ujmu alebo poškodenie ekologickej stability územia. Zo záverov predloženej rozptylovej a hlukovej štúdie vyplynulo, že realizáciou navrhovanej činnosti, za dodržania hladín akustických výkonov jednotlivých zdrojov hluku s ktorými sa v hlukovej štúdii počítalo, nedôjde k prekročeniu prípustnej hodnoty určujúcich veličín hluku a taktiež že navrhovaná činnosť nebude výrazne zhoršovať súčasnú úroveň kvality ovzdušia a nepredpokladá sa prekračovanie limitných hodnôt kvality ovzdušia. Vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo boli vyhodnotené a kompenzované prostredníctvom opatrení uvedených v zámere navrhovanej činnosti a taktiež určených vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska. Niektoré určené opatrenia ako realizácia: a) parkovacích plôch a chodníkov s použitím materiálov, ktoré umožňujú vsakovanie dažďovej vody, b) fotovoltických zariadení, c) sadových úpravy, d) vodozádržných opatrení s cieľom zadržať vodu priamo v území a stabilizovať lokálny vodný režim, smerujú aj k podpore ekologickej stability a adaptácie územia na zmenu klímy. Navrhované ekostabilizačné a vodozádržné opatrenia dostatočne zabezpečia ochranu prírodného prostredia v súlade so zásadou trvalo udržateľného rozvoja.

„ 2) Podľa čl. 6 ods. 6 Aarhuského dohovoru „Každá Strana požiada príslušné orgány verejnej moci, aby na účely preskúmania poskytli zainteresovanej verejnosti na základe žiadosti, ak to vyžaduje vnútroštátne právo, bezplatne a

ihneď, ako je to možné, prístup ku všetkým informáciám týkajúcim sa rozhodovacieho procesu uvedeného v tomto článku, ktoré sú dostupné počas účasti verejnosti, a to bez ovplyvnenia práva Strany na odmietnutie zverejnenia určitej informácie podľa článku 4 ods. 3 a 4. Bez toho, aby boli dotknuté ustanovenia článku 4, budú príslušné informácie obsahovať aspoň a) popis miesta činnosti a fyzikálnu a technickú charakteristiku navrhovanej činnosti vrátane odhadu očakávaných rezíduí a emisií; b) popis významných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie; c) popis uvažovaných opatrení na prevenciu a/alebo zmiernenie vplyvov vrátane vypúšťaných emisií; d) netechnické zhrnutie vyššie uvedeného; e) náčrt hlavných možností riešenia vypracovaných žiadateľom a f) hlavné správy a odporúčania, ktoré boli v súlade s vnútroštátnym právom postúpené orgánu verejnej moci v čase, keď má byť zainteresovaná verejnosť informovaná v súlade s odsekom 2.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

Aarhus Convention

- Stav implementácie v SR: Slovensko je signatárom Aarhuského dohovoru od roku 2000 a v súčasnosti dohovor aktívne implementuje. Účinné mechanizmy na prístup k informáciám o životnom prostredí, účasť verejnosti v rozhodovaní a prístup k spravodlivosti sú už zakotvené v slovenskom právnom systéme.
- Praktické opatrenia: Na miestnych úradoch a prostredníctvom online platformy majú občania prístup k informáciám o environmentálnych vplyvoch projektov a môžu sa zapájať do rozhodovania o nových stavebných zámeroch.

Pri vypracovaní zámeru navrhovanej činnosti sa dôkladne analyzovali potreby a ciele rozvoja obce, výsledkom čoho je rešpektovanie Územného plánu obce Lubeník. Účelom navrhovanej činnosti je výstavba nového športového areálu, ktorý bude zameraný na prevádzku motokárovej trate pre verejnosť. Výstavbou nového športového areálu sa zveľaď plocha nefunkčného starého futbalového ihriska a okolitého nevyužitého priestoru. Pôvodná funkcia tejto lokality sa nezmení.

Vyjadrenie Okresného úradu Revúca:

Verejnosť bola o zámere navrhovanej činnosti informovaná prostredníctvom zverejnenia v centrálnom informačnom systéme ([www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk)), a taktiež prostredníctvom dotknutých obcí, na ktorých území sa má navrhovaná činnosť realizovať, ktoré zverejnili zámer spôsobom v mieste obvyklým. V rámci zisťovacieho konania mohla verejnosť zaslať nevyžiadané stanovisko, s ktorým sa príslušný orgán musí vysporiadať v rámci záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Taktiež má verejnosť právo na opravný prostriedok voči záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania.

„Žiadame, aby rozhodnutie zo zisťovacieho konania obsahovalo nielen netechnické zhrnutie, ale aj technické a merateľne overiteľné informácie o vplyvoch navrhovanej činnosti tak, aby sa dalo overiť, že ide o prípustnú navrhovanú činnosť v zmysle osobitných právnych predpisov. Z uvedeného ustanovenia Aarhuského dohovoru vyplýva, že netechnické informácie sú síce dôležitou súčasťou informácií o vplyvoch navrhovanej činnosti, ale nie jedinou. Rovnako dôležité fyzikálne a technické charakteristiky a ich vyhodnotenie z hľadiska prahových hodnôt určených osobitnými zákonmi (napr. zákon o vodách, zákon o ochrane ovzdušia, zákon o verejnom zdravotníctve, technické normy rezortu dopravy a pod.).“

Vyjadrenie Okresného úradu Revúca:

Okresný úrad Revúca uviedol v tomto záväznom stanovisku aj technické overiteľné informácie o vplyvoch navrhovanej činnosti. Pri hodnotení vplyvov hluku a úrovne kvality ovzdušia počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti Okresný úrad Revúca vychádzal z predloženej hlukovej a rozptylovej štúdie, ktoré boli zverejnené na webovej stránke centrálného informačného systému spolu so zámerom navrhovanej činnosti a ZDS tak malo možnosť sa s nimi oboznámiť v rámci zisťovacieho konania. V rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti neboli identifikované významné nepriaznivé vplyvy, ktoré by boli zapríčinené jej realizáciou, resp. následnou prevádzkou. Ako možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti možno predpokladať mierne zvýšenie súčasnej hlukovej situácie, rozptyl emisií a dopravnú záťaž v danom území, ktoré sa zmiernia vhodnými opatreniami uvedenými v zámere navrhovanej činnosti a vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania v súlade s ustanoveniami § 2 písm. d) a § 29 ods. 17 zákona.

„3) Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie a to podľa nasledovných oblastí nášho záujmu:

a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

Lokalita navrhovanej činnosti sa nachádza v extraviláne obce a spadá do územia s prvým stupňom ochrany v zmysle § 12 zákona o OPaK, t. j. do územia bez osobitnej ochrany a platia preň primerane ustanovenia podľa § 3 až § 10 zákona o OPaK. V tesnej blízkosti dotknutých parciel sa nachádza územie európskeho významu SKUEV0285 Alúvium Muráňa, kde platí 2. stupeň ochrany. Plocha areálu je situované prevažne na antropogénnom pozemku (bývalé futbalové ihrisko a priliehajúca degradovaná plocha s navážkami a inváznymi rastlinami), ale v západnej časti dotknutého areálu sa nachádza poloprírodná časť s prítomnosťou fragmentov a biotopov národného významu (Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí a Lk10 Vegetácia vysokých ostríc). Navrhovaná činnosť nebude zasahovať do týchto biotopov.

Vyjadrenie okresného úrad Revúca:

Okresný úrad Revúca sa stotožňuje s vyjadrením navrhovateľa a uvádza, že do výrokovvej časti tohto záväzného stanoviska určil opatrenie na ochranu SKUEV0285 Alúvium Muráňa a poloprírodnej časti s prítomnosťou fragmentov a biotopov národného významu (Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí a Lk10 Vegetácia vysokých ostríc), nachádzajúcej sa v západnej časti dotknutého areálu.

„b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

Výrub zelene je predmetom samostatného výrubového konania. V rámci športového areálu sa uvažuje s výsadbou zelene (stromy, okrasné rastliny, trávnaté plochy), ale aj s osadením mobiliéru (lavičky). Po zrealizovaní zámeru navrhovateľ vysadí v areáli vzrasté dreviny v počte 9 ks, ktoré budú plniť protiprachovú a protihlukovú bariéru. Prípadná ďalšia výsadba sa vykoná v okolí parcely stavebníka (už na základe jednania s obcou). V ďalšom stupni projektu budú konkretizované podrobné sadové úpravy.

Vyjadrenie Okresného úrad Revúca:

Na severnej strane riešeného územia sa nachádzajú vzrastlé stromy, ktorých zdravotný stav bude posúdený v rámci dendrologického hodnotenia, v ktorom sa vyhodnotia porasty určené na výrub kvôli zlému a neperspektívnemu zdravotnému stavu alebo kvôli tomu, že sú v kolízii s navrhovanou výstavbou. Za účelom zlepšenia predpokladanej úrovne kvality ovzdušia bude aplikovaná tzv. líniová zeleň, na elimináciu šírenia prašnosti smerom z navrhovanej činnosti do okolia, resp. smerom k navrhovanej činnosti z okolitých zdrojov. Navrhovaná zeleň bude predstavovať ekostabilizačné opatrenie pre ochranu územia. Pri výbere stromov budú zohľadnené potreby funkcie a možnosti priestoru. Z hľadiska vplyvov na životné prostredie možno navrhované sadové úpravy vyhodnotiť ako pozitívne vzhľadom na skvalitnenie estetiky prostredia ako aj funkčnosť (zníženie prašnosti, hluková bariéra, hygienicko – zdravotná funkcia ).

„c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajnotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnokapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce – Územným plánom obce Lubeník, podľa ktorej je riešené územie definované ako plocha športu a rekreácie. Veľkosť a tvar pozemku je vyhovujúci na realizáciu navrhovaného športového areálu. Návrh rešpektuje morfológiu terénu, orientáciu na svetové strany a stavebné - technické zásady.

Navrhovaná činnosť neovplyvní vodovodnú sieť, nakoľko areál nebude napojený na verejný vodovod, ale na vlastnú vrтанú studňu. Splaškové vody budú odvádzané do žumpy o objeme 12 m<sup>3</sup>, tzn., že nebude ovplyvnená ani kanalizácia obce.

Dopravno-kapacitné posúdenie sa bežne vypracováva pri veľkých investičných projektoch, nakoľko táto štúdia poskytuje údaje o súčasnej dopravnej situácii v dotknutej oblasti, výhľadovej dopravnej situácii, resp. jej zmenách v prípade realizácie navrhovanej investície a kapacitných podmienkach. Dopravno-kapacitné posúdenie je zároveň východiskovým podkladom pre technické riešenie (geometrické projektovanie, návrh križovatiek, návrh konštrukcie vozovky, environmentálne štúdie,...). Naša navrhovaná činnosť „Športový reál. Lubeník“ predstavuje jednoduchú malú prevádzku, ktorú budú využívať najmä miestni obyvatelia obce a blízkeho okolia a to iba v letných mesiacoch. Z toho dôvodu považujeme doplnenie dopravno-kapacitného posúdenia za neopodstatnené.

„d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č. 2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v § 16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§ 16a ods. 3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

Rámcová smernica o vode č. 2000/60/ES bola transponovaná do národnej legislatívy, ktorou je navrhovateľ vo všeobecnosti viazaný. Spracovaný zámer navrhovanej činnosti ako aj prevádzka športového areálu sú v súlade so zákonom o vodách (zákon č. 364/2004 Z.z.) a tým dochádza k rešpektovaniu aj Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ ES. Vyhodnotenie vplyvu na povrchové a podzemné vody v rámci predloženého zámeru činnosti považujeme za dostatočné.

Realizáciou ani prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k zmenám fyzikálnych vlastností útvaru povrchových vôd, resp. zmenám hladiny útvaru podzemných vôd, ani sa nepredpokladá zhoršenie stavu útvaru povrchových vôd a podzemných vôd, záväzné stanovisko orgánu štátnej vodnej správy podľa § 16a vodného zákona sa k procesu povoľovacieho konania navrhovanej činnosti nevyžaduje. Na základe vyššie uvedeného sa povinnosť predkladať ku zisťovaciemu konaniu v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie vyplývajúca z ust. § 73 ods. 21 vodného zákona v prípade projektu „Športový areál Lubeník“ neuplatňuje a preto je táto požiadavka neopodstatnená.

Vyjadrenie Okresného úradu Revúca:

Zo stanoviska dotknutého orgánu štátnej vodnej správy k zámeru navrhovanej činnosti nevyplývala potreba na uplatnenie postupu podľa § 16a vodného zákona. Okresný úrad Revúca určil vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska aj opatrenia na zabezpečenie ochrany životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany vôd počas výstavby ako aj prevádzky navrhovanej činnosti.

„e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa § 5 až § 7 zákona o ovzduší a § 27 zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č. 549/2007 Z. z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§ 6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§ 17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnuť aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava

a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

V auguste 2025 bolo vypracované Imisno-prenosové posúdenie vplyvu susediaceho veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia „Výroba magnezitu a výroba bázičných žiaruvzdorných materiálov“ na kvalitu ovzdušia na úrovni objektu navrhovanej činnosti „Športový areál Lubeník“ (Príloha č. 3 zámeru). Na základe výsledkov predmetnej štúdie je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť svojim príspevkom k súčasnej úrovni kvality ovzdušia nebude výrazne zhoršovať súčasnú úroveň kvality ovzdušia a nebude svojim príspevkom spôsobovať vznik stavov kvality ovzdušia, kedy by mohlo dochádzať k prekračovaniu limitných hodnôt kvality ovzdušia.

Z pohľadu hodnotenia úrovne kvality ovzdušia na úrovni umiestnenia navrhovanej činnosti je vplyv susediaceho zdroja SLOVMAG, a. s. Lubeník Výroba magnezitu a výroba bázičných žiaruvzdorných materiálov akceptovateľný, resp. predpokladajú sa úrovne kvality ovzdušia pod príslušnými limitnými hodnotami kvality ovzdušia. V prípade maximálnych 24 h koncentrácií PM10 sa dosahuje 11 až 12 prekročení tejto hodnoty v priebehu roka pri max. počte 35 prekročení za rok. V prípade ostatných monitorovaných znečisťujúcich látok sú maximálne krátkodobé (1 h, 8 h) a priemerné ročné koncentrácie pod príslušnými limitnými hodnotami kvality ovzdušia. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že na susediaci zdroj SLOVMAG, a. s. Lubeník nemá negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia navrhovanej činnosti.

Počas výstavby sa v rámci vplyvov na obyvateľstvo predpokladá zvýšená sekundárna prašnosť, zvýšené emisie z výfukových plynov stavebnej techniky, zvýšená hlučnosť súvisiaca s prevádzkou stavebných mechanizmov. Tieto vplyvy sú dočasného charakteru a budú pôsobiť iba počas výstavby.

Za zdroj znečistenia ovzdušia je možné považovať vplyv statickej dopravy a exhalátov z dopravných prostriedkov, jednak počas výstavby ako aj počas prevádzky športového areálu – či už zo statickej dopravy na prístupovej komunikácii alebo v exteriérových parkovacích miestach. Jedná sa však o znečisťujúce látky, u ktorých nepredpokladáme výrazné negatívne zhoršenie súčasného stavu kvality ovzdušia v okolí posudzovanej lokality.

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba športového areálu, ktorý bude prevádzkovaný v letných mesiacoch. Počas zimy bude uzavretý. V prípade potreby budú na kúrenie využité elektrické konvektory napájané z FVE. Ohrev TÚV (teplej úžitkovej vody) bude zabezpečený pomocou elektrickej špirály, pričom ako doplnkový zdroj energie bude využívaná batéria z fotovoltického systému (FVE).

„f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č. 355/2007 Z. z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č. 549/2007 Z. z. v aktuálnom znení!“

Vyjadrenie navrhovateľa:

Predikcia hlukových pomerov v navrhovanom území je riešená v Hlukovej štúdii, ktorú spracovala spoločnosť AUDITOR s, r, o., Prof. MVDr. Ján Venglovský, PhD. (Príloha č. 4 zámeru). Záver z HŠ:

Na základe predikcie hluku v predmetnej oblasti je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť „Športový areál, Lubeník“ ovplyvní hlukovú situáciu na najbližších chránených priestoroch nasledovne:

- pre denný čas prípustná hodnota určujúcich veličín hluku nie je prekročená
- pre večerný čas prípustná hodnota určujúcich veličín hluku nie je prekročená
- pre nočný čas prípustná hodnota určujúcich veličín hluku nie je prekročená

Uvedené konštatovania platia za predpokladu dodržania hladín akustických výkonov jednotlivých zdrojov hluku, počtu vozidiel na trati a prevádzkovou dobou od 09:00 hodiny do 22:00 hodiny, s ktorými sa v hlukovej štúdii počítalo.

Vyjadrenie Okresného úradu Revúca:

K uvedenému Okresný úrad Revúca dodáva, že spolu so zámerom navrhovanej činnosti zverejnil na webovej stránke centrálného informačného systému aj vyššie uvádzanú hlukovú a rozptylovú štúdiu, s ktorými sa ZDS malo možnosť oboznámiť v rámci zisťovacieho konania.

„g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa § 28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa § 29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

V rámci navrhovanej činnosti nie sú plánované zdroje elektromagnetického žiarenia ani zdroje optického žiarenia okrem verejného osvetlenia, ktoré sú v súlade s platnými hygienickými normami. Túto pripomienku považujeme za neopodstatnenú.

„h) Žiadame overiť súlad návrhu pozemných komunikácií a parkovísk s technickými normami a technickými predpismi rezortu dopravy.

i) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Smernica o energetickej efektívnosti č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmenu č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektívnosť budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č.555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozíčných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií: <https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html>

Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

Cieľom „Fit for 55“ je plnenie cieľa EÚ v oblasti klímy do roku 2030 na cestu ku klimatickej neutralite. Fit for 55 je rozsiahly návrh revízie predpisov EÚ, ktorým cieľom je znížiť emisie skleníkových plynov o 55 %. Európsky klimatický zákon je súčasťou tohto balíka. Balík obsahuje niekoľko opatrení v rôznych sektoroch. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti ako aj na vstupné a výstupné ukazovatele uvedené v zámere navrhovanej činnosti pripomienka nie je relevantná.

Pri výstavbe sa uvažuje s použitím súčasných moderných technológií a trendov zameraných najmä na znižovanie energetickej závislosti. Na strechách budú umiestnené fotovoltaické panely na výrobu elektrickej energie. Emisie z vykurovania nevzniknú, nakoľko prevádzka areálu bude iba v letných mesiacoch. V prípade potreby budú na kúrenie využité elektrické konvertory napájané z FVE. Ohrev TÚV (teplej úžitkovej vody) bude zabezpečený pomocou elektrickej špirály, pričom ako doplnkový zdroj energie bude využívaná batéria z fotovoltaiického systému (FVE). Dažďové vody zo striech objektov sa budú zadržiavať do zásobných nádrží. Voda z nádrží sa bude využívať na závlahu zelene.

Vyjadrenie Okresného úradu Revúca:

Okresný úrad Revúca sa stotožňuje s vyjadrením navrhovateľa.

„4) Verejný záujem zachovania ekologickej stability územia SAŽP spracovalo „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA

([https://metodiky.sazp.sk/Metodika\\_5/](https://metodiky.sazp.sk/Metodika_5/)

Definitiva\_Metodicke\_usmernenie\_pre\_posudzovanie\_klimatickej\_zranitelnosti\_EIA\_SEA.pdf ); zámer ale aj vyhodnotenie zámeru z hľadiska prejavov klimatickej krízy je potrebné spracovať a vyhodnotiť podľa a v súlade s touto metodikou.

Vytváraním a obnovou prirodzenej biodiverzity sa prispieva aj k napĺňaniu revidovanej Adaptačnej stratégie SR (<https://www.enviroportal.sk/dokument/strategia-adaptacie-sr-na-zmenu-klimy>; str. 45):

- Obmedziť vytváranie nepriepustných plôch v urbanizovanom priestore, ustúpiť od odkanalizovania zrážkových vôd zo stavieb, podporovať zachytávanie a infiltráciu zrážkovej vody do podlažia pomocou prvkov zelenej infraštruktúry (napr. vegetačná dlažba, výsadba vegetácie, vegetačné strechy a steny, dažďové záhrady) a prvkov technického charakteru, resp. ich využívanie na úžitkové účely (napr. pomocou budovania záchytných zariadení na zrážkové vody s možnosťou využívania na závlahy v dobe sucha alebo na úžitkovú vodu v budovách). Vytváranie a obnova prirodzenej biodiverzity je aj predmetom Národnej stratégie ochrany biodiverzity (<https://www.enviroportal.sk/dokument/aktualizovana-narodna-strategia-ochrany-biodiverzity-do-roku-2020>), ktorým sa napĺňajú verejné záujmy vytvárania a udržiavania ekostabilizačných funkcií územia ako prirodzených či človekom vytvorených ÚSES a významných krajinných prvkov ale sa ňou napĺňa aj Smernica EÚ o biodiverzite. Podľa Národnej stratégie ochrany biodiverzity je prioritnou osou národnej implementácie Smernice o biodiverzite aj:

- Cieľ A.1 Zastaviť zhoršovanie stavu všetkých druhov a biotopov a dosiahnuť výrazné a merateľné zlepšenie ich stavu 5 Číslo spisu

- Cieľ A.2. Zlepšiť implementáciu a vymáhanie práva na úseku ochrany prírody a biodiverzity, vrátane agendy CITES

- Cieľ A.3 Zabezpečiť informovanosť laickej a odbornej verejnosti o význame biodiverzity a krokoch na jej ochranu a trvalo udržateľné využívanie

Ide o príklad verejného záujmu, ktorého vnútroštátna legislatívna regulácia a úprava predbehla úpravu a reguláciu sekundárnym právom EÚ, preto je nutné toto ustanovenie interpretovať aj tzv. eurokonformným výkladom práva tak, že aj napĺňanie národnej stratégie o obnove biodiverzity spadá pod verejný záujem upravený § 3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny a svoj prejav má aj v procesoch EIA z hľadiska práva verejnosti na informácie (cieľ A.3) a prostredníctvom právnej ochrany biodiverzity (cieľ A.2) dosiahnuť reálne zlepšenie stavu všetkých biotopov a to merateľne (cieľ A.1). To kladie dodatočné odborné nároky aj na úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorých úlohou je v tuzemských podmienkach aplikovať sekundárne právo EÚ a všetky príslušné smernice v oblasti životného prostredia a teda tzv. eurokonformným výkladom práva rozhodovať o právach a povinnostiach osôb svojou činnosťou spôsobujúcich ujmu životnému prostrediu jeho znečisťovaním alebo poškodzovaním takým spôsobom, aby sa dosiahol trvalo udržateľný rozvoj a udržateľná správa vecí verejných v oblasti životného prostredia.

Požiadavky, ktorých splnenie ZDS štandardne požaduje v zisťovacích konaniach sa plynutím času stali súčasťou národných strategických plánov. Žiadame vyhodnotiť súlad projektu s predpokladanými vplyvmi na biodiverzitu a do podmienok rozhodnutia určiť opatrenia a vlastnosti projektu, ktoré zabezpečia predpokladanú ochranu a obnovu biodiverzity a implementáciu predpokladaných adaptačných resp. mitigačných opatrení z príslušných národných strategických dokumentov (národný plán obnovy biodiverzity SR, adaptačná stratégia SR); prípadne ich doplniť o regionálne a miestne strategické plány (PHSR, územné plány, adaptačné stratégie).

5) Požiadavky na vlastnosti projektu podľa osobitných právnych predpisov

Verejným záujmom v oblasti ochrany prírody a krajiny podľa § 3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny je „Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.“

Podľa § 35 ods.6 písm. g, stavebného zákona č. 25/2025 Z .z. „projektant je zodpovedný za:

- a) vypracovanie stavebného zámeru podľa požiadaviek stavebníka,
- b) vypracovanie projektu stavby podľa rozhodnutia o stavebnom zámere,
- c) určenie rozsahu geodetických meraní posunov a pretvorení zhotovenej stavby alebo jej časti, ak to charakter stavby a podmienky jej užívania vyžadujú, použitie podkladov overených oprávnenou osobou na vypracovanie projektovej dokumentácie, a určenie rozsahu hydrogeologického prieskumu a iných prieskumov, geodetických meraní a iných prác potrebných na vypracovanie projektovej dokumentácie stavby, ak to charakter stavby vyžaduje,
- d) súlad stavby s jej požadovaným účelom, predpokladaným spôsobom užívania a podľa záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie,
- e) urbanistický, architektonický, stavebno-technický a prevádzkový súlad navrhovanej stavby s okolím a charakterom miesta stavby,

- f) návrh stavby tak, aby bola po celý čas svojej životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby a so všeobecnými technickými požiadavkami na výstavbu vrátane požiadaviek na bezbariérové užívanie, ak je určená na všeobecné užívanie alebo ide o budovu, ktorú bude navštevovať verejnosť,
- g) návrh stavby s ohľadom na záujmy ochrany životného prostredia vrátane opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny klímy a adaptáciu na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, najmä ochrany prírody, ochrany prírodných biotopov, mokradí, drevín a osobitne chránených častí prírody a krajiny, osobitne miest hniezdenia, rozmnožovania a odpočinku vtákov a netopierov a minimalizáciu tvorby odpadov,
- h) návrh stavby s ohľadom na existenciu environmentálnej záťaže a stav odstraňovania environmentálnej záťaže,
- i) návrh vhodného konštrukčného riešenia nosných a nenosných konštrukcií stavby, technológie výstavby a progresívnych stavebných výrobkov,
- j) návrh stavebných materiálov deliacich a obvodových konštrukcií v záujme dosiahnutia aspoň minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť budovy v rozsahu, v akom je to technicky, funkčne a ekonomicky možné,
- k) návrh vnútorného technického, energetického a technologického vybavenia v rámci technických, funkčných a ekonomických podmienok budovy alebo jej zmeny a návrh využitia centralizovaného zásobovania teplom alebo alternatívnych technických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a na automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémoch podľa charakteru stavby,
- l) návrh vhodných stavebných výrobkov pre zamýšľané použitie, m) návrh vnútorných a vonkajších priestorov stavby, ktoré zodpovedajú najmä dispozičným, hygienickým, stavebno-technickým a bezpečnostným požiadavkám,
- n) návrh estetických vnútorných a vonkajších priestorov stavby a za vytvorenie podmienok pre umiestnenie umeleckých diel, zelene a oddychových zón v rámci funkčných podmienok stavby, najmä v stavbách určených na užívanie verejnosťou a vo verejných priestoroch,
- o) navrhovanie stavby s ohľadom na požiadavky civilnej ochrany.

Žiadame o informáciu o tom, aké konkrétne opatrenia navrhovateľ predpokladá zadať projektantovi za účelom naplnenia jednotlivých požiadaviek vyššie citovaných ustanovení §3 zákona o ochrane prírody a §35 ods.6 „nového“ stavebného zákona; tieto predpokladané opatrenia a vlastnosti žiadame fixovať ako právnu povinnosť navrhovateľa a to ich uvedením do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Ako ekostabilizačné opatrenia naplňajúce požiadavky citovaných ustanovení zákona o ochrane prírody a krajiny ako aj stavebného zákona uvádzame:

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe a zabezpečiť prosperitu drevín nielen arborétnym štandardom pre mestskú zeleň ale aj výsledkami aplikačnej praxe zabezpečujúcej vitalitu koreňovej misy vysádzaných drevín napr. koreňovými bunkami alebo tzv. švédskym systémom ([https://www.pocitamesvodou.cz/wpcontent/uploads/2022/04/prezentace\\_davidhora.pdf](https://www.pocitamesvodou.cz/wpcontent/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf))
- Rašeliniská <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>
- Dažďové záhrady zadržávajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciú a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.
- Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky
- Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilanci. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

alebo alternatívne tvorenej umelým mokradňovým biotopom

- Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státia tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom: alebo ako alternatívu použiť tzv. stromových buniek:
- Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

Ako už bolo uvedené v predchádzajúcich bodoch navrhované riešenie v plnej miere rešpektuje celospoločenský záujem o mitigáciu (zmiernenie, zoslabenie), t.j. antropogénne intervencie na zníženie zdrojov, alebo zväčšenie záchyty skleníkových plynov. Navrhované riešenie zohľadňuje požiadavky na adaptáciu (prispôsobenie) sa prírodných alebo ľudských systémov na nové alebo meniace sa prostredie.

Navrhované stavebno-technické riešenie, adaptačné a mitigačné opatrenia:

- Dažďové vody zo strechy budú odvádzané do záchytných nádrží. Takto zachytená voda sa bude cielene využívať ako úžitková voda na závlahu zelene.
- Sadové úpravy zahŕňajú výsadbu vzrastlej zelene, kríkové záhony, podrastovú zeleň a miešaný trvalkový záhon. Vzrastlé stromy, vysadené pozdĺž hlavnej cesty, budú tvoriť prirodzenú protiprachovú a protihlukovú bariéru a prirodzené tienenie. Vysadené rastliny zároveň evapotranspiráciou (výdajom vody z povrchu rastlín) a evaporáciou (vyparovaním) ochladzujú prostredie, čo je efektívne najmä pri častejšom výskyte vln horúčav, tropických dní a nocí.
- Na spevnené plochy (chodníky, parkovacie plochy) budú použité materiály, ktoré umožňujú vsakovanie dažďovej vody.
- Bude realizovaná tepelná izolácia stavby s dôrazom na zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií, na energetickú efektívnosť.
- Na streche budú inštalované fotovoltaické panely.

„Požiadavky, ktorých splnenie ZDS štandardne požaduje v zisťovacích konaniach sa plynutím času stali súčasťou národných strategických plánov a základnou požiadavkou na stavebný projekt podľa stavebného zákona. Ich zapracovanie aj do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania je tak legitímnou a zákonom predpokladanou podmienkou či opatrením, uložených v zisťovacom konaní podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Žiadame, aby o uložení nami navrhovaných opatrení rozhodol úrad na základe odborného vyhodnotenia vhodnosti a primeranosti toho-ktorého nami navrhovaného opatrenia.

Podľa čl.44 ods.4 a ods.5 Ústavy SR „Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.“, ktorú v mene štátu v súlade s čl. 44 ods. 6 Ústavy SR v zisťovacom konaní zabezpečuje úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie dôkladným a úplným zistením skutkového stavu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v zmysle vyššie citovaných právnych predpisov.

Očakávame, že štát bude prostredníctvom úradu účinne vymáhať a uplatňovať právne predpisy v oblasti životného prostredia (citované aj v tomto stanovisku) voči navrhovateľovi a ním predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti resp. jej zmeny. Presvedčíme sa o tom v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania. Očakávame, že štát bude uplatňovať teleologický výklad a uplatňovanie právnych predpisov tak, ako ho

Podľa čl. 3 ods. 2 Aarhuského dohovoru „Každá Strana sa usiluje zabezpečiť, aby úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia.“

ZDS žiada úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby vytvoril adekvátne podmienky pre účasť verejnosti v predmetnom konaní a to takým výkladom zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý bude vytvárať otvorené prostredie pre čo najväčšiu účasť subjektov zainteresovanej verejnosti a nielen ZDS.

Podľa čl. 3 ods. 4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana uzná a podporí združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia a zabezpečí, že jej vnútroštátny právny systém je v súlade s týmto záväzkom.“

ZDS žiada úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby výslovne uznal ZDS za ekologickú organizáciu dlhodobo sa svojou činnosťou snažiacu o ochranu a starostlivosť o životné prostredie a bude voliť taký výklad

zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktorý povedie k naplneniu legitímnych očakávaní vyslovených v tomto kvalifikovanom stanovisku k zámeru.

Podľa čl. 6 ods. 5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadanim o povolenie jej poskytnú informáciu o cieľoch ich žiadosti.“

Informujeme navrhovateľa, že sme otvorení konzultácii zámeru s našim združením; v prípade záujmu si rezervujte termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

ZDS je občianskou odbornou inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustálemu zlepšovaniu a formou presadzovania environmentálneho práva. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje a pri tom presadzuje európske stratégie obnovy prirodzenej biodiverzity v súlade s vnútroštátnou implantáciou strategickými plánmi (Národná stratégia ochrany biodiverzity, Národný program znižovania emisií Slovenskej republiky, Sociálno-klimatický plán) ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach (<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>), kde je iniciátorom odbornej práce orgánov verejnej moci ale aj neštátnym kontrolórom vecnej a právnej správnosti rozhodnutí úradov t.j. aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasť európskej Zelenej transformácie ([https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition\\_sk](https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk)) a tak svojou súkromno-právnou iniciatívou prispieť k napĺňaniu ústavnej hodnoty environmentálne a sociálne zodpovedného hospodárstva a prispieť tak ku konkurencii schopnosti Slovenska a Európskej únie vo Svete (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/competitiveness-compass/>).

- Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>
- Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principycinnosti-zds/> Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.“

Vyjadrenie navrhovateľa:

Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v širšom okolí riešeného územia a teda vplyvy navrhovanej činnosti nebránia v hodnotenom území a jeho okolí realizácii iných projektov zadaných v územnom pláne dotknutých sídiel. Významné synergické a kumulatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, na chránené územia, pamiatky, krajinu, pamiatky kultúrneho dedičstva v spojení s inou činnosťou, nepredpokladáme. Navrhovaná činnosť svojou lokalizáciou, funkčným a stavebno – technickým riešením nebude negatívne ovplyvňovať okolitú existujúcu obytnú zástavbu. Stavba bude realizovaná a prevádzkovaná tak, aby príslušné hygienické limity v zmysle platnej legislatívy boli dodržané.

Záverom navrhovateľ súhlasí s uložením nižšie uvedených podmienok týkajúcich sa prvkov zelenej a modrozelenej infraštruktúry, mitigačných a adaptačných opatrení na zmiernenie prejavov klimatickej krízy, či zmierňujúcich opatrení do rozhodnutia orgánu štátnej správy zo zisťovacieho konania:

1. Pri realizácii stavebných prác stavebník zabezpečí komplexnú ochranu okolitej prírody a krajiny pred poškodením. V prípade použitia stavebných mechanizmov, nástrojov a pomôcok musí dbať na minimalizáciu poškodenia predmetnej lokality aj po ukončení stavebných prác. Pri stavebných prácach postupovať podľa STN 83 7010 Ochrana prírody–Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.

2. Okolité dreviny a krovité porasty rešpektovať tak, aby nedošlo k bezprostrednému alebo následnému zníženiu ekologických a estetických funkcií ich podzemných a nadzemných častí, resp. k ich odumretiu:

- trasu výkopovej ryhy v zelených pásoch odkloniť čo najďalej od kmeňov drevín,
- v blízkosti drevín prevádzať zemné práce ručným spôsobom alebo pretláčaním,
- navážky vyhlbenej zeminy uskladňovať mimo kmeňov drevín,
- odsúhlasiť vzdialenosti výkopov od drevín na pozemku obce.

3. Pri výkopových prácach nenavážať zeminu, stavebný odpad alebo stavebný materiál do koreňovej zóny drevín, ani nezvyšovať nepriepustnosť pôdy v koreňovej zóne drevín.

4. Hĺbenie výkopov nevykonávať v koreňovom priestore drevín. Ak to vo výnimočných prípadoch nie je možné zabezpečiť, musí sa výkop vykonávať ručne a nesmie sa viesť bližšie ako 2,5 m od päty kmeňa. Pri hĺbení sa nesmú prerušiť korene hrubšie ako 3 cm. Korene sa môžu prerušiť jedine rezom, pričom sa rezné miesta zahľadia a ošetrí.

5. V prípade, že je umiestnenie stavby v kolízii s existujúcou zeleňou, investor predloží na stavebnom úrade právoplatné rozhodnutie príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny o súhlase na výrub kolíznych drevín a

krovitého porastu v zmysle § 47 ods. 3 zákona. Výrub kolíznych drevín a odstránenie krovitého porastu sa uskutoční až po nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia.

6. Pri realizácii stavebných prác je nevyhnutné dodržať nasledovné:

- predmetné stavebné práce realizovať na požadovanej ploche tak, aby nedošlo k ďalšiemu zasahovaniu a poškodzovaniu existujúcej zelene v bezprostrednom okolí stavby,
- všetky používané mechanizmy musia byť vo vyhovujúcom technickom stave a musí byť zabezpečená ochrana pôdy, vôd a bioty pred znečistením ropnými látkami ako pri činnostiach, tak pri parkovaní,
- všetky používané mechanizmy sa budú pohybovať iba po stanovených, resp. existujúcich príjazdových komunikáciách.

7. V okolí stavby nebudú vytvárané žiadne skládky odpadov.

8. Bezprostredne po ukončení stavebných prác uviesť stavenisko do pôvodného stavu.

9. V prípade, že sa na záujmovom území vyskytujú invázne nepôvodné druhy rastlín alebo drevín, vlastník alebo správca pozemku je povinný postupovať podľa zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

10. Realizovať záchytné nádrže. Dažďové vody zo striech budú odvádzané do akumuláčnej nádrži, aby bolo zabezpečené maximálne zadržanie zrážok v lokalite a nedochádzalo k nadmernému vysušovaniu lokality, ako prvok pre zlepšenie mikroklimatických podmienok. Podrobnejšie technické návrhy riešiť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

11. Počas výstavby dodržiavať právne a technické normy na ochranu podzemných a povrchových vôd pred znečistením ropnými látkami.

12. Zabezpečiť pravidelné zneškodnenie vzniknutých nebezpečných odpadov u oprávnenej spoločnosti.

13. Stavebné práce vykonávať počas pracovných dní v čase bežnej pracovnej doby.

Navrhovateľ zabezpečí realizáciu všetkých vyššie uvedených opatrení v plnom rozsahu.

Vyjadrenie Okresného úradu Revúca:

Okresný úrad Revúca určil vo výrokovvej časti tohto záväzného stanoviska ekostabilizačné opatrenia primerané charakteru navrhovanej činnosti, ktoré sú navrhnuté v zámere navrhovanej činnosti, resp. v doplňujúcom vyjadrení navrhovateľa a tak ako boli prejedané na ústnom pojednávaní. Okresný úrad Revúca vzhľadom na obsah nevyžiadaného stanoviska ZDS taktiež uvádza, že niektoré jeho pripomienky boli všeobecného charakteru, alebo nesúvisia priamo s predmetom navrhovanej činnosti, resp. boli v zámere riešené. Okresný úrad Revúca konštatuje, že predložený zámer navrhovanej činnosti spolu s hlukovou a rozptylovou štúdiou dostatočne vyhodnocuje vplyvy na všetky vyššie zmienené zložky životného prostredia a s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah ich hodnotí ako environmentálne prijateľné.

Okresný úrad Revúca, pri určovaní, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu, pričom prihliadal aj na písomné stanoviská doručené podľa § 29 ods. 5 a 6 zákona:

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:

I.1 Rozsah navrhovanej činnosti (vyjadrený v technických jednotkách)

Navrhovaná činnosť bude umiestnená na ploche riešeného územia s rozlohou je 22 407 m<sup>2</sup>. Účelom navrhovanej činnosti je vybudovať nový športový areál so zameraním na motokáry a to sčasti aj na území starého nefunkčného futbalového ihriska so škvárovým povrchom. Na tejto ploche bude športový areál rozdelený na samotnú motokárovú trať a na zázemie. Zázemie bude rozdelené na dve funkčné časti. V prvej časti bude riešené umiestnenie hangáru na skladovanie a údržbu motokár, hygienických zariadení (toalety), občerstvovacieho zariadenia (bufet) a požičovne. Druhá časť, určená pre pretekárov, bude slúžiť ako depo pre prípravu a údržbu motokár. Na severe od zázemia je navrhovaná samotná motokárová trať.

Používané budú dva druhy motokár, elektrické a benzínové. Maximálny počet motokár súbežne na trati bude 34. S takýmto počtom sa uvažuje pri realizácii súťaží. Počas bežnej prevádzky požičovne je predpokladaný počet motokár súbežne na trati nižší. Navrhovaných je 11 parkovacích miest (z toho 1 pre imobilných).

Opis jednotlivých stavebných objektov:

#### SO 01 Motokárová trať:

Motokárová trať s asfaltovým povrchom bude pozostávať z dvoch okruhov. V prvej etape výstavby areálu bude realizovaný okruh o dĺžke 662 m ako základná trať. V druhej etape sa k pôvodnému okruhu pristaví doplnkový okruh o dĺžke 360 m. Celková dĺžka trate bude 1 022 metrov. Šírka trate po celej dĺžke bude 7 m.

#### SO 02 Depo požičovňa:

Objekt bude riešený ako montovaná stavba: oceľová nosná konštrukcia s opláštením sendvičovými panelmi. Stenové opláštenie sa uvažuje z PIR stenových panelov hr. 150 mm. Strešný plášť bude tvorený z strešných sendvičových panelov hr. 120/160 mm.

Predmetný objekt bude pozostávať z nasledovných častí:

1. Ľavá časť objektu: sociálne priestory pre návštevníkov požičovne motokár, priestor požičovne pokladne/depa, skladový priestor a šatňa so sociálnym priestorom pre zamestnancov,
2. Pravá časť objektu: hangár požičovne o ploche 144 m<sup>2</sup>, v rámci ktorého bude riešený aj sklad pohonných hmôt, sklad prázdnych obalov a sociálne priestory pre pretekárov.

Na ukladanie plných obalov benzínového paliva (uvažovaný objem 20x20 l = 400 l) bude slúžiť samostatný sklad, o ploche min. 12 m<sup>2</sup>, v rámci objektu č. 4 hangár požičovňa (riešený pri obvodom plášti s prirodzeným prevetraním, ktorý bude tvoriť samostatný požiarly úsek. Uvažuje sa so skladovaním cca 20 kanistrov s benzínom objemu 20 l, teda celkovo 400 l. Kanistre budú uložené na záchytných plastových vaniach, pre prípad úniku benzínu. Obdobne bude riešené aj skladovanie prázdnych obalov od benzínu, ktoré budú skladované v samostatnom sklade prázdnych obalov v rámci objektu č. 4 hangár požičovňa (riešený pri obvodom plášti s prirodzeným prevetraním, o ploche min. 12 m<sup>2</sup> (uvažuje sa skladovaním cca 20 prázdnych kanistrov objemu 20 l).

#### SO 03 Bufet:

Objekt bude riešený ako kontajnerová montovaná stavba: oceľová nosná konštrukcia + opláštenie sendvičovými panelmi. Stenové opláštenie sa uvažuje z PIR stenových panelov hr. 150 mm. Strešný plášť bude tvorený z strešných sendvičových panelov hr. 120/160 mm, s tým že na streche bude vytvorená pochôdná podlaha z pororoštu, vrátane zábradlia a vonkajšieho oceľového schodiska, pre možnosti využitia ako strešnej terasy s výhľadom na trať.

#### SO 04 Spevnené plochy:

Spevnené plochy budú riešené ako:

- plocha betónovej zámkovej dlažby
- asfaltová plocha
- štrková plocha.

Na tankovanie motokár bude vyhradená samostatná betónová plocha s havarijnou záchytnou jímkou (riešená pred objektom č. 4 hangár požičovňa, v oblasti spevnenej plochy depo požičovňa). Daná plocha bude betónová o ploche 16 m<sup>2</sup> s povrchom odolným voči ropným látkam a bude vyspádovaná do bezodtokovej záchytnej jímky rozmeru 300x300x500 mm (objem 0,045 m<sup>3</sup>). Samotná manipulačná plocha bude zastrešená, aby nedochádzalo k akýmkoľvek únikom znečisťujúcich látok do podzemných vôd. Manipulačná plocha bude riadne zabezpečená voči atmosférickým zrážkam, spevnená, zastrešená, nepriepustná a vyspádovaná tak, aby prípadné úniky prevádzkových kvapalín stekali do zbernej nádoby s dostatočnou kapacitou.

#### SO 05 Sadové úpravy + mobiliér:

V rámci športového areálu sa uvažuje s výsadbou zelene (stromy, okrasné rastliny, trávnaté plochy), ale aj s osadením mobiliéru (lavičky).

#### SO 06 NN Prípojka – Fotovoltika:

Zdrojom elektrickej energie pre predmetný areál bude NN prípojka riešená prostredníctvom fotovoltického zariadenia, ktoré bude inštalované na streche objektu hangár požičovňa. Celkový výkon FVE sa uvažuje 30 kW, vrátane riešenia batériového úložiska, ktoré bude riešené v miestnosti rozvádzača FVE. Pre navrhovanú stavbu sú uvažované tieto miesta odberu: svetelná a zásuvková inštalácia objektov, areálové osvetlenie, napájanie váhy v rámci depa pretekári.

#### SO 07 Vodovodná prípojka – studňa:

Pre potrebu úžitkovej vody potrebnej pre sociálne zariadenia objektov areálu, je navrhovaná vodovodná prípojka s napojením na vŕtanú studňu s vyložením PVC DN 160 mm. Pitná voda bude riešená formou veľkokapacitných nádob (pre potreby občerstvenia v rámci areálu).

SO 08 Kanalizačná prípojka splašková – žumpa:

Pre účely odvádzania splaškovej vody z objektov areálu je navrhovaná splašková kanalizačná prípojka s vyústením do navrhovanej betónovej žumpy o objeme 12 m<sup>3</sup>.

Napojenie stavby na inžinierske siete:

Športový areál Lubeník nebude napojený na:

- a) verejný vodovod
- b) verejnú kanalizáciu
- c) verejnú distribučnú sieť elektrickej energie
- d) verejnú distribučnú sieť plynu.

I.2 Súvislosť s inými činnosťami (jestvujúcimi, prípadne plánovanými):

Navrhovaná činnosť nemá súvislosť s inými činnosťami.

I.3 Požiadavky navrhovanej činnosti na vstupy:

I.3.1 Nároky na pôdu:

Navrhovaná činnosť bude realizovaná:

- na pozemku umiestnenom v zastavanom území obce Lubeník, vedenom ako ostatná plocha (pozemok na ktorom je ihrisko, štadión, kúpalisko, športová dráha a iné..) s rozlohou 14 876 m<sup>2</sup>; na pozemku sa v súčasnosti nachádza zastaralé nefunkčné futbalové ihrisko,
- na pozemku umiestnenom mimo zastavaného územia obce Revúcka Lehota, vedenom ako trvalý trávny porast (pozemok lúky a pasienky trvalo porastený trávami alebo pozemok dočasne nevyužívaný pre trvalý trávny porast), s rozlohou 7 531 m<sup>2</sup>.

Celková plocha navrhovaného športového areálu je 22 407 m<sup>2</sup>. Predpokladaný záber poľnohospodárskej pôdy je v rozsahu 0,7531 ha na pozemku parcely CKN č. 490 v k. ú. Revúcka Lehota. Dotknutá poľnohospodárska pôda je zaradená do 8. skupiny BPEJ 0514065 s nízkym produkčným potenciálom.

I.3.2 Požiadavky na energie:

Elektrická energia bude zabezpečená fotovoltickými panelmi s batériovým systémom, pri zvýšených odberoch počas súťaží je zvažovaný aj doplnkový ekologický generátor elektrickej energie. Na trati je uvažované s verejným osvetlením. Pre elektrické motokáry bude zriadená nabíjacia stanica.

Potreba elektrickej energie (energetická bilancia):

Predpokladaný inštalovaný výkon PP = 2 kW.

Predpokladaná ročná spotreba:

$AR = PP \times 180 \text{ dní} \times 8 \text{ hod.}$

$AR = 2,88 \text{ MWh/rok.}$

I.3.3 Spotreba vody a zdroje vody:

Zdrojom úžitkovej vody bude vlastná studňa s úpravňou vody. Pitná voda bude riešená formou veľkokapacitných nádob umiestnených v rámci riešeného areálu (pre potreby občerstvenia návštevníkov športového areálu).

Priemerná ročná potreba úžitkovej vody zo studne (sociálne priestory):  $Q_r = 5\,000 \text{ l/rok} = 5 \text{ m}^3$ .

Priemerná ročná potreba pitnej vody (veľkoobjemové nádoby s pitnou vodou):  $Q_r = 1\,000 \text{ l/rok} = 1 \text{ m}^3$ .

Potreba požiarnej vody:

Pre hasenie požiarov elektrických rozvodov a inštalácií pod prúdom sa nebude používať voda, ale bude použité hasiace médium na báze CO<sub>2</sub> resp. ABCE práškov.

#### I.3.4 Potreba pohonných hmôt:

Navrhovaná činnosť vyžaduje potrebu pohonných hmôt – benzínu - tankovanie motokár. Zásobovanie benzínom bude na ČS PHM v blízkom okolí a to do 20 l kanistrových nádob. Okamžitá skladovacia kapacita PHM: 20 x 20 l = 400 l pohonných hmôt.

#### I.3.5 Plyn:

Pri realizácii navrhovanej činnosti sa neuvažuje so spotrebou zemného plynu.

#### I.3.6 Ostatné surovinové a energetické zdroje:

Surovinové zdroje:

- a) počas výstavby budú potrebné stavebné materiály a stavebné výrobky - za manipuláciu so stavebnými materiálmi, skladovaním surovín, materiálov, výrobkov a odpadov v plnej miere bude zodpovedať dodávateľ stavby, ktorý vypracuje a schváli príslušné dokumenty.
- b) počas prevádzky sa budú používať servisné kvapaliny ako oleje, mazivá, chladiace a brzdové kvapaliny a pod.

#### I.3.7 Zdroj tepla

Nepredpokladá sa s prevádzkou športového areálu v zimnom období. V prípade potreby budú na vykurovanie využité elektrické konvertory, resp. infražiariče umiestnené pod stropom a na stenách, napájané z FVE. Ohrev teplej úžitkovej vody bude zabezpečený pomocou elektrickej špirály, pričom ako doplnkový zdroj energie bude využívaná batéria z fotovoltického systému.

#### I.3.8 Nároky na dopravu

Predmetný zámer nepredpokladá zmenu v doprave a infraštruktúre v porovnaní so súčasným stavom. Vstup do športového areálu bude z existujúcej cesty III/2842. Počas výstavby možno očakávať mierny nárast nákladnej dopravy. Počas prevádzky možno očakávať mierny nárast osobnej prepravy a to najmä v letnom období, nakoľko v zime sa prevádzka motokár nepredpokladá. Pre športový areál sa navrhuje 11 parkovacích miest z toho 1 pre trvalo zdravotne postihnuté osoby.

#### I.3.9 Nároky na pracovné sily

Prevádzka športového areálu si bude vyžadovať cca 2 pracovníkov a to na obsluhu motokár a požičovne a obsluhu občerstvenia.

#### I.3.10 Ochranné pásma:

V riešenej lokalite sa nevyskytujú žiadne stavby respektíve známe nálezy, ktoré by podliehali pamiatkovej starostlivosti. Navrhovateľ v prípade pamiatkového nálezu počas výstavby takýto nález ohlásí na príslušný pamiatkový úrad. Pri realizácii navrhovanej činnosti je potrebné dodržiavať ochranné pásma elektrického vedenia, plynárenských zariadení, telekomunikačných rozvodov a verejných vodovodov a kanalizácií. Záujmové územie sa nenachádza v ochrannom pásme letiska.

### I.4 Údaje o výstupoch navrhovanej činnosti:

#### I.4.1 Ovzdušie

Zdroje znečistenia ovzdušia v priebehu realizácie stavby:

Počas realizácie výstavby je možné uvažovať s nasledujúcimi zdrojmi znečistenia ovzdušia:

- a) líniové zdroje znečistenia – predstavujú činnosť techniky, pri dovoze materiálu na stavbu,
- b) plošné zdroje znečistenia - počas výstavby, najmä pri realizácii výkopových prác a pohybe stavebných mechanizmov, bude areál staveniska dočasným plošným zdrojom znečistenia ovzdušia (prašnosť a emisie z nákladnej dopravy).

Množstvo emisií bude závisieť od počtu stavebných mechanizmov a nákladných automobilov. Rozptyl emisií a prašnosť bude závisieť od priebehu výstavby, ročného obdobia, poveternostných podmienok a pod. Zvýšená prašnosť sa môže prejavovať predovšetkým vo veterných dňoch a pri dlhšie trvajúcim bezrážkovom období. Zvýšená prašnosť na stavenisku však môže byť minimalizovaná vhodnými stavebnými postupmi a opatreniami premietnutými v projekte organizácie výstavby. Pôjde o vplyvy dočasné, krátkodobé vzťahujúce sa na etapu výstavby, s lokálnym pôsobením s rôznou intenzitou pôsobenia.

Zdroje znečistenia ovzdušia počas prevádzky

Zdrojom znečisťovania ovzdušia bude najmä prevádzka benzínových motokár. Súčasťou zámeru navrhovanej činnosti bola rozptylová štúdia, vypracovaná Ing. Viliamom Carachom, PhD., v mesiaci august 2025, ktorej cieľom bolo zhodnotenie vplyvu susediaceho veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia „Výroba magnezitu a výroba bázičných žiaruvzdorných materiálov“ na kvalitu ovzdušia na úrovni objektu navrhovanej činnosti „Športový areál Lubeník“. Súčasne hodnotí aj vplyv zdrojov znečisťovania navrhovanej činnosti na citlivé receptory (referenčné body) nachádzajúce sa v blízkosti umiestnenia navrhovanej činnosti. Emisie z benzínových motokár s max. počtom 34 motokár súčasne na trati: CO - 0,278 kg/h, a NO<sub>x</sub> - 0,007 kg/h, TZL -0,005 kg/h a VOC - 0,167 kg/h. V rozptylovej štúdii sú v tabuľke č. 8 „Očakávaná úroveň kvality ovzdušia s príspevkom navrhovanej činnosti“, uvedené maximálne krátkodobé (24h) koncentrácie a priemerné ročné koncentrácie PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> v referenčných bodoch umiestnených na úrovni referenčných bodov umiestnených v blízkosti navrhovanej činnosti. Na základe výsledkov modelu kvality ovzdušia spracovateľ štúdie skonštatoval, že maximálne krátkodobé a priemerné ročné koncentrácie monitorovaných ZL vo zvolenom modelovom segmente sú pod príslušnými limitnými hodnotami kvality ovzdušia okrem maximálnych 24h koncentrácií PM<sub>10</sub>, kde bolo evidovaných celkovo 4 až 13 prekročení 24h limitnej hodnoty v priebehu kalendárneho roka, čo znamená, že príspevok navrhovanej činnosti nespôsobí také zhoršenie kvality ovzdušia, ktoré by znamenalo prekračovanie príslušných limitných hodnôt kvality ovzdušia, resp. zvýšenie počtu prekročení príslušných limitných hodnôt kvality ovzdušia v porovnaní so súčasným stavom. V zmysle vyhlášky č. 250/2023 Z. z. o kvalite ovzdušia je povolených celkovo 35 prekročení za kalendárny rok. V prípade ostatných monitorovaných znečisťujúcich látok sú maximálne krátkodobé (1h, 8h) a priemerné ročné koncentrácie pod príslušnými limitnými hodnotami kvality ovzdušia.

V závere rozptylovej štúdie jej spracovateľ uviedol nasledovné:

Navrhovaná činnosť svojim príspevkom k súčasnej úrovni kvality ovzdušia nebude výrazne zhoršovať súčasnú úroveň kvality ovzdušia a nebude svojim príspevkom spôsobovať vznik stavov kvality ovzdušia, kedy by mohlo dochádzať k prekračovaniu limitných hodnôt kvality ovzdušia. Z pohľadu hodnotenia úrovne kvality ovzdušia na úrovni umiestnenia navrhovanej činnosti je vplyv susediaceho zdroja SLOVMAG, a.s. Lubeník Výroba magnezitu a výroba bázičných žiaruvzdorných materiálov akceptovateľný, resp. predpokladajú sa úrovne kvality ovzdušia pod príslušnými limitnými hodnotami kvality ovzdušia. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že susediaci zdroj SLOVMAG, a.s. Lubeník nemá negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia navrhovanej činnosti.

#### I.4.2 Odpadové vody a vody z povrchového odtoku

Počas prevádzky športového areálu vzniknú:

- splaškové odpadové vody, ktoré budú splaškovou kanalizáciou odvádzané do navrhovanej žumpy o objeme 12 m<sup>3</sup>, priemerné ročné množstvo splaškovej vody (sociálne priestory) Q<sub>r</sub> = 5 000 l/rok = 5 m<sup>3</sup>.
- vody z povrchového odtoku - dažďové vody zo strechy navrhovaných objektov (depo, bufet) budú zachytené do zberných nádob a dažďové vody zo spevnených plôch budú voľne vsakovať do podzemných vôd.

#### I.4.3 Odpady

Vznik odpadov je možné rozdeliť do dvoch fáz:

1. fáza - fáza výstavby:

Výstavba navrhovanej činnosti je spojená so vznikom odpadov. Pri výstavbe športového areálu so spevnenými plochami je predpoklad vzniku odpadov kategórií O – ostatných ako aj N –nebezpečných. Budú vznikať predovšetkým stavebné odpady a odpady z údržby strojov.

Zhromažďovanie všetkých odpadov bude prebiehať na vyhradených a označených miestach, ktoré sú zabezpečené proti úniku nežiadúcich látok do životného prostredia. Nebezpečné odpady budú oddelene zhromažďované od ostatných odpadov v nádobách a obaloch pre tento účel určených (50-200 l plechové sudy, kontajnery, plastové obaly a pod.) do doby odovzdania oprávnenej spoločnosti. Budú riadne označené kat. číslom a príslušným Identifikačným listom NO (ILNO). Výkopová zemina po posúdení jej vhodnosti bude použitá na opätovné zasypanie terénu v rámci sadových a terénnych úprav v rámci areálu.

Pri realizácii stavby navrhovanej činnosti je možné predpokladať najmä vznik nasledovných odpadov zaradených podľa prílohy č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov v znení neskorších predpisov:

Číslo druhu odpadu: - Názov druhu odpadu: - Kategória odpadu: Predpokladané množstvo:-

15 01 01 - Obaly z papiera a lepenky - O – 0,4 t  
 15 01 02 - Obaly z plastov - O - 0,2 t  
 15 01 03 - Obaly z dreva - O – 0,1 t  
 15 01 06 - Zmiešané obaly - O – 1,2 t  
 15 01 10 - Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami – N – 0,05 t  
 15 02 03 - Absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02 - O – 0,1 t  
 17 01 01 - Betón - O – 1,5 t  
 17 03 02 - Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01 – O – 1,2 t  
 17 04 05 - Železo a oceľ – O – 0,8 t  
 17 04 07 - Zmiešané kovy – O – 0,6 t  
 17 04 11 - Káble iné ako uvedené v 17 04 10 – O – 0,7 t  
 17 05 04 - zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03 – O – 23,5 t  
 17 05 06 – Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 – O – 12,5 t  
 17 06 04 - Izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03 – O – 0,8 t  
 17 09 04 - Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02, 17 09 03 – O – 15,4 t  
 20 03 01 - Zmesový komunálny odpad – O – 6,7 t.

Bilancia odpadov bude spresnená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Výkopová zemina bude podľa možnosti využitá pri stavbe zámeru, resp. na terénne úpravy, spätné zásypy, pri pokládke navrhovaných inžinierskych sietí v rámci pozemku.

2. fáza - fáza prevádzka športového areálu:

Počas prevádzky Športového areálu, Lubeník budú vznikať komunálne odpady. Spôsob zabezpečenia zberu zmesového komunálneho odpadu, triedených zložiek a biologického kuchynského a reštauračného odpadu a biologicky rozložiteľných odpadov zo zelene, stanovuje obec vo svojom všeobecne záväznom nariadení. Zmesový komunálny odpad a jeho oddelené zložky bude potrebné zhromažďovať v zberných nádobách zodpovedajúcich systému zberu komunálnych odpadov. Na stojisko pre zberné nádoby budú uložené farebne označené kontajnery na zmesový komunálny odpad a vytriedené zložky komunálnych odpadov. V súlade s koncepciou odpadového hospodárstva, zložky komunálneho odpadu z triedeného zberu sa budú triediť nasledovne: plasty, papier, sklo, oleje a tuky, biologicky rozložiteľný kuchynský odpad BRKO a zmesový komunálny odpad.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti je možné predpokladať najmä vznik nasledovných odpadov zaradených podľa prílohy č. 1 k vyhláske MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov v znení neskorších predpisov:

Číslo druhu odpadu: - Názov druhu odpadu: - Kategória odpadu: Predpokladané množstvo:-

15 01 06 - Zmiešané obaly - O – 0,2 t  
 15 01 10 - absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami– N – 0,15 t  
 15 02 02 - Absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy - N – 0,2 t  
 20 01 01 – Papier a lepenka - O – 0,5 t  
 20 01 02 - Sklo - O – 0,3 t  
 20 01 08 - Biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad – O – 0,9 t  
 20 01 25 – Jedlé oleje a tuky – O – 0,7 t  
 20 01 39 - Plasty – O – 0,2 t  
 20 02 01 – Biologicky rozložiteľný odpad – O – 0,6 t  
 20 03 01 - Zmesový komunálny odpad – O – 2,5 t.

Nebezpečné odpady budú oddelene zhromažďované na vyhradenom mieste v objekte SO 02- Depo požičovňa v uzamykateľnom označenom sklade prázdnych obalov v obaloch, kontajneroch nato prispôsobených. Nádoby na odpad budú opatrené záchytnou vaňou a riadne označené Identifikačnými listami NO. Nebezpečné druhy odpadov, ktoré vzniknú počas prevádzky navrhovanej činnosti budú priebežne zneškodňované oprávnenou alebo autorizovanou spoločnosťou na základe zmluvného vzťahu.

I.4.4 Hluk a vibrácie

K zámeru navrhovanej činnosti bola predložená hluková štúdia (HS\_2025\_28, Prof. MVDr. Ján Venglovský, PhD., august 2025), zameraná na posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na akustickú situáciu v jej najbližšom okolí (obytné územie obce Lubeník vo vzdialenosti cca 500 m od navrhovanej činnosti). Zdrojom hluku budú motorové motokáry v počte max. 34 ks na prevažne rovinatej pretekárskej dráhe. Uvedený zdroj hluku spracovateľ posudzoval ako líniový zdroj.

Ďalším zdrojom hluku – bodovým, boli v predikcii uvažované vzduchotechnické zariadenia na vetranie sociálneho zázemia v objektoch, s akustickým výkonom LWA=60 dB.

Pred samotným výpočtom spracovateľ štúdie vykonal meranie hluku vo vonkajšom prostredí vo vzťahu k najbližšiemu rodinnému domu v obci Lubeník, ktorý sa nachádza cca 500 m od navrhovanej činnosti.

Na základe výsledkov hlukovej štúdie č. HS\_2025\_28, spracovateľ štúdie v jej závere skonštatoval, že prípustná hodnota určujúcich veličín hluku, stanovená pre hluk vo vonkajšom prostredí vo vyhláske MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov, nebude navrhovanou činnosťou prekročená vo vzťahu k šíreniu hluku na obytné územie obce Lubeník, a to ani v jednom z referenčných časových intervalov deň, večer a noc, za predpokladu dodržania hladín akustických výkonov jednotlivých zdrojov hluku, počtu vozidiel na trati a prevádzkovej doby od 09:00 hodiny do 22:00 hodiny, s ktorými sa v hlukovej štúdii počítalo. Spracovateľ štúdie ďalej uviedol, že ak uvedené podmienky prevádzkovania navrhovanej činnosti budú zmenené, z dôvodu ochrany vonkajšieho obytného prostredia pred nadmerným hlukom, bude potrebné zmeny posúdiť a prípadne navrhnúť protihlukové opatrenia, ktoré zabezpečia, že prípustné hodnoty hluku vo vonkajšom prostredí nebudú prekročené.

#### Hluk počas výstavby

Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku, spôsobené činnosťou stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby. V neskorších fázach výstavby bude hluková záťaž obyvateľstva v území nižšia. V zmysle vyhlásky MZSR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, sa pri stavebnej činnosti v pracovných dňoch od 7:00 do 21:00 hod. a v sobotu od 8:00 do 13:00 hod. hluk v blízkom okolí posudzuje hodnotiacou hladinou pri použití korekcie -10 dB. Z toho dôvodu sa odporúča zásobovanie stavby a hlučné operácie vykonávať len vo vyššie uvedenom časovom rozpätí v rámci pracovnej zmeny.

#### Vibrácie

Pri zemných prácach na stavbe pri hĺbení pilót, výkopov môžu vznikať vibrácie. Tieto otrasy a vibrácie sú súčasťou stavebných prác a predstavujú krátkodobý a lokálny charakter. Ich vplyv možno eliminovať vhodnou stavebnou technológiou a realizáciou prác vo vhodnom ročnom období. Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude vonkajším zdrojom vibrácií len bežná cestná doprava na prilahlých komunikáciách. Intenzita dopravy nebude presahovať prípustnú hodnotu vibrácií.

#### 1.4.5 Žiarenia a iné fyzikálne polia, teplo, zápach a iné výstupy

Počas výstavby ani počas prevádzky motokárovej dráhy nie je predpoklad produkcie iných výstupov ako sú teplo, žiarenie alebo magnetické polia.

1.4.6 Navrhovaná činnosť nie je zdrojom emisií, ktoré by boli vnímané ako látky spôsobujúce zápach, resp. žiarenia, alebo tepla a nie sú očakávané žiadne iné vplyvy.

#### 1.5.1 Vplyvy na zdravie obyvateľstva

Najbližší obytný dom v obci Lubeník je vo vzdialenosti cca 500 m východne od záujmového územia. Severozápadným smerom cca 650 m sa nachádza Hostinec na Psote, ktorý patrí do katastra obce Revúcka Lehota. Obytné domy obce Revúcka Lehota začínajú vo vzdialenosti cca 750 m od navrhovanej činnosti. Vodná nádrž Miková sa nachádza cca 200 m západným smerom. V blízkosti navrhovanej činnosti sa nachádza priemyselný areál zameraný na výrobu magnezitového slinku a žiaruvzdorných materiálov na báze magnezitu, ktorý je veľkým zdrojom znečisťovania ovzdušia. Jeho najbližšia výrobná hala je vo vzdialenosti cca 170 m od areálu navrhovanej činnosti. Areál navrhovanej činnosti je dopravne napojený z cesty II/ 532 s odbočením na cestu III/2842.

#### Vplyvy počas výstavby

Počas výstavby sa v rámci vplyvov na obyvateľstvo predpokladá zvýšená sekundárna prašnosť, zvýšené emisie z výfukových plynov stavebnej techniky, zvýšená hlučnosť súvisiaca s prevádzkou stavebných mechanizmov. Tieto vplyvy sú však dočasného charakteru a budú pôsobiť iba počas výstavby.

#### Vplyvy počas prevádzky

Realizáciou športového areálu nevzniknú nové technologické ani energetické zdroje znečisťovania ovzdušia. Zdrojom znečisťovania ovzdušia bude najmä prevádzka benzínových motokár.

V rozptylovej štúdií spracovanej k navrhovanej činnosti, jej spracovateľ v závere skonštatoval, že navrhovaná činnosť svojim príspevkom k súčasnej úrovni kvality ovzdušia nebude výrazne zhoršovať súčasnú úroveň kvality ovzdušia a nebude svojim príspevkom spôsobovať vznik stavov kvality ovzdušia, kedy by mohlo dochádzať k prekročovaniu limitných hodnôt kvality ovzdušia. Z pohľadu hodnotenia úrovne kvality ovzdušia na úrovni umiestnenia navrhovanej činnosti je vplyv susediaceho zdroja SLOVMAG, a.s. Lubeník Výroba magnezitu a výroba bázičkých žiaruvzdorných materiálov akceptovateľný, resp. predpokladajú sa úrovne kvality ovzdušia pod príslušnými limitnými hodnotami kvality ovzdušia. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že susediaci zdroj SLOVMAG, a.s. Lubeník nemá negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia navrhovanej činnosti.

Posúdenie budúcich hlukových pomerov v lokalite, po realizácii navrhovanej činnosti na akustickú situáciu v jej najbližšom okolí bolo hodnotené v hlukovej štúdií. V závere hlukovej štúdií jej spracovateľ skonštatoval, že na základe predikcie hluku v predmetnej oblasti, navrhovaná činnosť ovplyvní hlukovú situáciu na najbližších chránených priestoroch nasledovne:

- pre denný čas prípustná hodnota určujúcich veličín hluku nie je prekročená,
- pre večerný čas prípustná hodnota určujúcich veličín hluku nie je prekročená,
- pre nočný čas prípustná hodnota určujúcich veličín hluku nie je prekročená.

Uvedené konštatovania platia za predpokladu dodržania hladín akustických výkonov jednotlivých zdrojov hluku, počtu vozidiel na trati (max. 34 motokár súbežne) a prevádzkovou dobou od 09:00 hodiny do 22:00 hodiny, s ktorými sa v hlukovej štúdií počítalo. V prípade, že budú tieto akustické výkony prekročené, je potrebné zmenu akustickej situácie posúdiť a prípadne vykonať protihlukové opatrenia, ktoré znížia množstvo vyžarovanej akustickej energie.

Na základe výsledkov posudzovania jednotlivých vplyvov zámeru na dotknuté obyvateľstvo možno konštatovať, že obyvateľstvo nebude v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti dotknuté významným negatívnym spôsobom. Navrhovaná činnosť nepatrí medzi výrobné činnosti produkujúce znečisťujúce látky, ktoré by vykazovali zdravotné riziká na obyvateľstvo.

#### I.6 Ovpływňovanie pohody života

Navrhovaná činnosť vytvára funkčné priestory s cieľom podpory športového a rekreačného využitia obyvateľmi regiónu.

#### I.7 Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovpływňovania biodiverzity.

Znečisťovanie prostredia bude v malom rozsahu emisiami zo spaľovania benzínu v motokárach, ktoré nebude znehodnocovať prostredie a ani neovplyvní biodiverzitu.

#### I.8 Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti.

S prihliadnutím na použité látky a technológie je riziko mimoriadneho znečistenia povrchových a podzemných vôd pri splnení požiadaviek určených vo výrokovvej časti tohto záväzného stanoviska minimálne.

## II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

II.1 Súčasný stav využitia územia – jestvujúci športový areál sa v súčasnosti nevyužíva, v prevažnej väčšine je riešená lokalita zarastená inváznymi rastlinami.

II.2 Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Lubeník, obec Revúčka Lehota nemá vypracovanú a schválenú územnoplánovaciu dokumentáciu.

II.3 Charakter navrhovanej činnosti nepredpokladá zmeny v horninovom prostredí, geologickej stavbe územia a inžiniersko-geologických vlastností hornín. Taktiež nebudú ovplyvnené ani ložiská nerastných surovín a nie

je predpoklad pre vznik geodynamických javov. Výstavba navrhovaného športového areálu bude realizovaná v rovinatom teréne. Na základe uvedeného možno hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na horninové, geologické a hydrogeologické pomery ako nevýznamný.

II.4 Navrhovaná činnosť nebude negatívne ovplyvňovať prírodné prostredie, najmä ak ide:

II.4.1 vodné útvary,

II.4.2 mokrade,

II.4.3 pobrežné oblasti vodného toku Muráň a Samišková,

II.4.4 pohoria a lesy,

II.4.5 chránené vodohospodárske oblasti a chránené územia:

a) SKUEV0285 Alúvium Muráňa

b) biotopy národného významu (Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí a Lk10 Vegetácia vysokých ostríc), nachádzajúcej sa v západnej časti dotknutého areálu

II.4.6 oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácnych druhov fauny a flóry,

II.4.7 oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia,

II.4.8 husto obývané oblasti,

II.4.9 historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti.

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

1. Pravdepodobnosť vplyvu navrhovanej činnosti na:

1.1 Ovzdušie bude málo významný, vzhľadom na predpokladaný malý príspevok množstva znečisťujúcich látok emitovaných do ovzdušia.

1.2 Vodné pomery bude málo významný, vzhľadom na predpokladaný malý odber podzemných vôd v objeme 5 m<sup>3</sup> za rok, vzhľadom na zabezpečenie nakladania so znečisťujúcimi látkami v zmysle ustanovení vodného zákona a vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a vzhľadom na zabezpečenie požiadaviek určených vo výrokovvej časti tohto záväzného stanoviska.

1.3 Faunu, flóru a biotopy bude málo významný, nakoľko navrhovaná činnosť bude sčasti situovaná na antropogénnom pozemku - bývalom futbalovom ihrisku a priliehajúcich degradovaných plochách a v súlade s opatreniami určenými vo výrokovvej časti tohto záväzného stanoviska nebude zasahovať do územia európskeho významu SKUEV0285 Alúvium Muráňa a poloprírodnej časti s prítomnosťou fragmentov a biotopov národného významu (Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí a Lk10 Vegetácia vysokých ostríc).

Na severnej strane riešeného územia sa nachádzajú vzrastlé stromy, ktorých zdravotný stav bude posúdený v rámci dendrologického hodnotenia, v ktorom sa vyhodnotia porasty určené na výrub kvôli zlému a neperspektívnemu zdravotnému stavu alebo kvôli tomu, že sú v kolízii s navrhovanou výstavbou. Za účelom zlepšenia predpokladanej úrovne kvality ovzdušia bude aplikovaná tzv. líniová zeleň, na elimináciu šírenia prašnosti smerom z navrhovanej činnosti do okolia, resp. smerom k navrhovanej činnosti z okolitých zdrojov. Navrhovaná zeleň bude predstavovať ekostabilizačné opatrenie pre ochranu územia. Pri výbere stromov budú zohľadnené potreby funkcie a možnosti priestoru. Z hľadiska vplyvov na životné prostredie možno navrhované sadové úpravy vyhodnotiť ako pozitívne vzhľadom na skvalitnenie estetiky prostredia ako aj funkčnosť (zníženie prašnosti, hluková bariéra, hygienicko – zdravotná funkcia). Celkovo možno hodnotiť, že negatívne vplyvy na faunu, flóru a biotu sa nepredpokladajú.

1.4 Štruktúru a scenériu krajiny bude málo významný, realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene scenérie krajiny, resp. vnímania predmetnej lokality. Vnímanie tejto zmeny bude pozitívne, nakoľko dôjde k revitalizácii schátraného športového areálu, odstráneniu navážky odpadu, buriny a rôznych invázných rastlín na danom území. Športový areál bude doplnený okrasnou zeleňou.

1.5 Urbánny komplex a využívania zeme bude málo významný, realizáciou navrhovanej činnosti dôjde na časti záujmového územia k revitalizácii už existujúcej športovej plochy bývalého futbalového ihriska. Uvedená činnosť je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Lubeník a ďalšími kľúčovými rozvojovými dokumentmi obce. Ostatná časť územia navrhovanej činnosti, vedená ako trvalý trávny porast, v katastrálnom území obce Revúcka Lehota, je v súčasnosti využívaná extenzívne.

1.6 Biodiverzitu bude málo významný, nakoľko navrhovaná činnosť je situovaná prevažne na antropogénnom a nezasahuje do časti s prítomnosťou fragmentov a biotopov národného významu (Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí a Lk10 Vegetácia vysokých ostríc).

1.7 Kultúrne hodnoty - výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude ovplyvňovať kultúrne hodnoty nehmotnej povahy, ani miestne tradície. Vplyvy na kultúrne a historické objekty, na paleontologické a archeologické náleziská sa nepredpokladajú.

1.8 Služby, rekreáciu a cestovný ruch možno hodnotiť ako pozitívny - realizáciou zámeru sa zvýšia možnosti prilákania návštevníkov, športových nadšencov a ich zotrvanie v regióne. To znamená zvýšený dopyt po ubytovaní, stravovacích službách. Pre miestnych obyvateľov, najmä pre mladšiu generáciu, by motokáry mohli byť atraktívnou voľnočasovou alternatívou, podporujúcu aktívny pohyb a komunitné zážitky.

1.9 Hodnotenie zdravotných rizík možno posúdiť ako akceptovateľné, jedná sa najmä o úrazy počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, znečistenie ovzdušia zvýšenou prašnosťou a exhalátmi z dopravy a zvýšený hluk. Tieto riziká sú negatívne málo významné a dočasného charakteru.

2. Rozsah vplyvu navrhovanej činnosti sa predpokladá na časť katastrálneho územia Lubeník a na časť katastrálneho územia Revúcka Lehota, v ktorých bude dotknutá malá časť populácie.

3. Pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice sa nepredpokladá – bez vplyvu.

4. Iné vplyvy vrátane kumulatívnych a synergických

Navrhovaná činnosť svojím rozsahom ani charakterom nepredpokladá negatívny vplyv na obyvateľstvo a jednotlivé zložky životného prostredia. Nepredpokladá sa ani jej kumulatívne a synergické pôsobenie s okolitými prevádzkami, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľstva v predmetnom území.

5. Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti

Potenciálne riziká znečistenia životného prostredia počas výstavby možno predpokladať pri:

- a) zlyhaní technických opatrení - poruchy a havárie technologických strojov a dopravných prostriedkov, havarijný únik pohonných hmôt alebo vybraných látok do horninového prostredia a podzemných vôd,
- b) zlyhaní ľudského faktora - nedodržanie pracovnej a technologickej disciplíny,
- c) prírodných vplyvov - privalové dažde, povodne, úder blesku, víchrica a pod.

Tieto riziká je možné výrazne znížiť dôsledným dodržiavaním podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a splnením požiadaviek určených vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska.

Záverečné vyhodnotenie

Okresný úrad Revúca v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona vychádzal z predloženého zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona uvedené v prílohe č. 10 k zákonu, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Pri úvahe Okresný úrad Revúca vychádzal z podkladov, ktoré mal k dispozícii, a ktoré nepoukazovali na významný negatívny vplyv na životné prostredie a obyvateľstvo, pričom boli preukázané nasledovné skutočnosti:

Navrhovaný športový areál sa nachádza čiastočne v intraviláne obce Lubeník a čiastočne v extraviláne obce Revúcka Lehota, v území, pre ktoré platí prvý stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Časť lokality určená na výstavbu a prevádzku navrhovanej činnosti je navrhovaná na antropogénnom pozemku (bývalé futbalové ihrisko a priliehajúca degradovaná plocha s navážkami a inváznymi rastlinami). V západnej časti dotknutého areálu sa nachádza poloprírodná časť s prítomnosťou fragmentov a biotopov národného významu (Lk6 Podmáčané lúky horských a podhorských oblastí a Lk10 Vegetácia vysokých ostríc). Plocha športového areálu je situovaná tak, aby nezasahovala do územia európskeho významu a nenarúšala jeho biotop.

Na základe výsledkov rozptylovej štúdie spracovateľ štúdie skonštatoval, že navrhovaná činnosť svojím príspevkom k súčasnej úrovni kvality ovzdušia nebude výrazne zhoršovať súčasnú úroveň kvality ovzdušia a nebude svojím príspevkom spôsobovať vznik stavov kvality ovzdušia, kedy by mohlo dochádzať k prekračovaniu limitných hodnôt kvality ovzdušia.

Na základe výsledkov hlukovej štúdie, spracovateľ štúdie v jej závere konštatoval, že prípustná hodnota určujúcich veličín hluku, stanovená pre hluk vo vonkajšom prostredí vo vyhláske MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku,

infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v platnom znení, nebude navrhovanou činnosťou prekročená vo vzťahu k šíreniu hluku na obytné územie obce Lubeník, a to ani v jednom z referenčných časových intervalov deň, večer a noc, za predpokladu dodržania hladín akustických výkonov jednotlivých zdrojov hluku, počtu vozidiel na trati a prevádzkovej doby od 09:00 hodiny do 22:00 hodiny, s ktorými sa v hlukovej štúdii počítalo.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa využije funkčný potenciál riešeného územia, dôjde k revitalizácii plôch a k sfunkčneniu plôch v zmysle územného plánu obce Lubeník.

Ako možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti možno vyhodnotiť: záber poľnohospodárskej pôdy, vplyvy počas výstavby z dôvodu zvýšeného hlukového zaťaženia a možného zhoršenej kvality ovzdušia a taktiež možného rizika znečistenie povrchových a podzemných vôd v dôsledku vzniku havarijných situácií počas výstavby.

Okresný úrad Revúca konštatuje, že v rámci realizácie navrhovanej činnosti nebude za dodržania opatrení určených v tomto záväznom stanovisku ako aj v zámere navrhovanej činnosti dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Okresný úrad Revúca vyhodnotil predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu) ako environmentálne prijateľné.

K navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 10 stanovísk od dotknutých orgánov a jedno stanovisko od dotknutej obce, ktoré boli súhlasné bez pripomienok alebo obsahovali pripomienky súvisiace s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov a taktiež obsahovali aj relevantné pripomienky, ktoré boli na ústnom pojednávaní prerokované so zástupcom navrhovateľa, resp. k nim navrhovateľ uviedol v rámci svojho vyjadrenia doplňujúce informácie a boli zapracované do opatrení vo výrokovej časti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Ani v jednom z doručených stanovísk sa neuvádzala potreba ďalšieho posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona. V rámci zisťovacieho konania bolo doručené aj jedno nevyžiadané stanovisko od ZDS, s ktorým sa Okresný úrad Revúca v rámci tohto záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania riadne vysporiadal. Niektoré pripomienky v predmetnom nevyžiadanom stanovisku sa väčšinou netýkali priamo navrhovanej činnosti, resp. mali iba všeobecný charakter, alebo boli už v zámere navrhovanej činnosti riešené. Relevantné pripomienky týkajúce sa napríklad realizácie ekostabilizačných opatrení, boli premietnuté do výrokovej časti tohto záväzného stanoviska.

Okresný úrad Revúca s poukazom na doručené stanoviská má za to, že navrhovaná činnosť je v dotknutom území akceptovateľná a environmentálne prijateľná za dodržania podmienok na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie určených vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska.

Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek a dodržania opatrení uvedených vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska odporučiť k realizácii.

Upozornenie:

Podľa § 25 ods. 2 zákona doručovanie v zisťovacom konaní a v konaní o posudzovaní vplyvov dotknutému orgánu, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutej obci a navrhovateľovi sa realizuje podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci. Všetky úkony príslušného orgánu vo vzťahu k doručovaniu verejnosti a dotknutej verejnosti sa realizujú prostredníctvom zverejňovania úkonov v centrálnom informačnom systéme, pričom za deň doručenia sa považuje deň zverejnenia.

Okresný úrad Revúca podľa § 29 ods. 15 zákona žiada dotknutú obec, na ktorej území sa má zmena navrhovanej činnosti realizovať, aby o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informovala verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

V zmysle § 38 ods. 6 zákona rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil Okresný úrad Revúca v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

## Poučenie

Podľa § 30 ods. 1 zákona proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania môže podať odvolanie navrhovateľ, dotknutá verejnosť a dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať.

Podľa § 30 ods. 2 zákona navrhovateľ a dotknutá obec, na ktorej území sa má zmena navrhovanej činnosti realizovať, môžu podať odvolanie proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania v lehote 15 dní odo dňa doručenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania, na Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 40, 050 01 Revúca.

Podľa § 30 ods. 2 zákona dotknutá verejnosť môže podať odvolanie proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania v lehote 15 dní odo dňa zverejnenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania v centrálnom informačnom systéme, na Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 40, 050 01 Revúca.

Podľa § 30 ods. 7 zákona v odvolaní odvolateľ uvedie, v čom spočíva rozpor s právnymi predpismi alebo nesprávnosť rozhodnutia alebo konania, ktoré záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania predchádzalo. Odvolanie smeruje proti výrokovej časti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

Uplynutím lehoty na podanie odvolania nadobúda záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania právoplatnosť.

Podľa § 29 ods. 16 zákona ak v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nebude posudzovať podľa zákona, záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania po nadobudnutí právoplatnosti oprávňuje navrhovateľa podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Podľa § 29 ods. 20 zákona sa môže dotknutá verejnosť uvedená v § 3 písm. t) zákona žalobou podľa § 178 ods. 3 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov domáhať zrušenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vydaného podľa § 29 ods. 16 zákona, ktorým sa určilo, že sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať podľa zákona, a napadnúť jeho vecnú alebo procesnú zákonnosť.

Toto záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania má podľa § 29 ods. 19 zákona platnosť tri roky, ak príslušný orgán v záväznom stanovisku neurčil inak. Na návrh navrhovateľa môže príslušný orgán predĺžiť platnosť záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania o dva roky, a to aj opakovane, pričom celkový čas platnosti záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania nesmie prekročiť sedem rokov. Záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania nestráca platnosť ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Ing. Jana Rybárová  
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10234

### Doručuje sa

A3, občianske združenie, Revúcka Lehota 135, 049 18 Revúcka Lehota, Slovenská republika

Obec Revúcka Lehota, Revúcka Lehota, 049 18 Revúcka Lehota, Slovenská republika

Obec Lubeník, Lubeník 222, 049 18 Lubeník, Slovenská republika

Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky, Pribinova 32, 811 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika  
Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rimavskej Sobote, Sama Tomášika 14, 979 01 Rimavská Sobota, Slovenská republika  
Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 239/8, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika  
Obvodný banský úrad v Košiciach, Timonova 23, 041 57 Košice, Slovenská republika  
Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika  
Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o ŽP, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica, Slovenská republika  
Okresný úrad Revúca, Odbor krízového riadenia, Komenského 40, 050 01 Revúca, Slovenská republika  
Okresný úrad Rimavská Sobota, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hostinského 4, 979 01 Rimavská Sobota, Slovenská republika  
Okresný úrad Rimavská Sobota, Pozemkový a lesný odbor, Hostinského 4, 979 01 Rimavská Sobota, Slovenská republika  
Okresný úrad Revúca, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 40, 050 01 Revúca, Slovenská republika  
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika